



DELIBERAZIONE N. 26 del 27.6.2014

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Opere di mitigazione del rischio idrogeologico in località "Pantanelli" - realizzazione di un libero accesso al mare. Approvazione del progetto definitivo/esecutivo ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. 327/2001 e dell'art. 12 della L.R. 3/2005. Apposizione del vincolo preordinato alla espropriazione, nonché dichiarazione di pubblica utilità delle opere ivi previste, ai sensi dell'art. 10 e dell'art. 12 del D.P.R. 327/01.

L'anno duemilaquattordici addì 27 del mese di giugno nella Sala Consiliare "I. Perricci" del Palazzo di Città, alle ore 15,40 si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione straordinaria e in seduta pubblica.

Assume la Presidenza il Rag. Aldo ZAZZERA - Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott.ssa Christiana ANGLANA il quale dà atto che, con comunicazione del 23.6.2014 prot. n. 31742 è stata stabilita per oggi la seduta del Consiglio Comunale e che la stessa è stata inviata al Sig. Prefetto ed ai Sigg. Consiglieri con l'ordine del giorno da discutere, come risulta dal protocollo e da dichiarazioni in atti rilasciate dai messi comunali.

All'introduzione del punto iscritto all'O.d.G. risultano presenti dei Sigg. Consiglieri:

	Presenti	Assenti		Presenti	Assenti		Presenti	Assenti
1) Romani Emilio		1						
2) Leggiere Francesco		2	15) Colucci Luigi Domenico			20) Suma Michele		
3) Piepoli Giacomo			16) Mastronardi Massimo			21) Napoletano Marilù		7
4) Petrosillo Filippo			17) Paulangelo Carmela			22) Comes Paolo		
5) Ramirez Adelaide			18) Iaia Cristian			23) Papio Angelo		
6) Rotondo Antonio			19) Morga Ilaria			24) Spada Giorgio		
7) Lotesoriere Enrica						25) Sorino Francesco		8
8) Zazzera Aldo								
9) Martellotta Giuseppe								
10) Marasciulo Sergio		3						
11) Alba Domenico								
12) Barletta Pietro		4						
13) Palmisano Giovanni		5						
14) Pennetti Angela		6						

ed accertato il numero di 17 Consiglieri presenti, il Presidente riconosce legale l'adunanza ed invita il Consiglio a deliberare sull'argomento di cui in oggetto, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

1. _____
2. _____
3. _____

PUNTO N. 6: «Opere di mitigazione del rischio idrogeologico in località "Pantanelli" – realizzazione di un libero accesso al mare. Approvazione del progetto definitivo/esecutivo ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. 327/2001 e dell'art. 12 della L.R. 3/2005. Apposizione del vincolo preordinato alla espropriazione, nonché dichiarazione di pubblica utilità delle opere ivi previste, ai sensi dell'art. 10 e dell'art. 12 del D.P.R. 327/01».

Il Presidente dà lettura del deliberato che è allegato agli atti dell'amministrazione.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Napoletano.

Consigliere NAPOLETANO

Se il dirigente ci informa sul provvedimento, visto che da quello che ha letto è abbastanza tecnico. Se volete leggere il parere, poi il dirigente ci dà lumi.

PRESIDENTE

Consigliere Napoletano, diamo la possibilità al Consigliere Piepoli di leggere il verbale della commissione.

Consigliere PIEPOLI

Il 10 giugno 2014, si è riunita la commissione urbanista. Erano presenti Giacomo Piepoli, Ilaria Morga, Sergio Marasciulo, Paolo Comes, Luigi Colucci, Adelaide Ramirez. Oggetto della commissione: opere di mitigazione del rischio idrogeologico in località Pantanelli realizzazione di un libero accesso al mare. Dopo un esame del provvedimento, alla presenza dell'ing. Colacicco e dell'Assessore Angelo Annese, viene sottoposto in votazione. Sortisce questo esito: Giacomo Piepoli favorevole, Luigi Colucci favorevole, Sergio Marasciulo favorevole, Ilaria Morga favorevole, Paolo Comes favorevole, Adelaide Ramirez favorevole.

PRESIDENTE

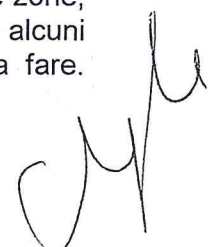
Grazie Consigliere Piepoli. Prego Assessore Annese.

Assessore ANNESE

Prima di lasciare la parola al dirigente che ringrazio per la presenza e il lavoro svolto, vorrei fare un attimo delle riflessioni, tecnicamente ve lo spigherà il mio dirigente il provvedimento. Finalmente questo provvedimento riesce ad approdare in aula, abbiamo un finanziamento fermo dal 2007, come detto prima in delibera, per la mancanza di alcuni pareri. Detto questo, questo provvedimento riguarda un problema molto serio, che è il dissesto idrogeologico nella nostra città. Questa volta riguarda una zona, che è il Capitolo, contrada Pantanelli, zona Capitolo, quasi al confine con Fasano, tecnicamente lo spiega l'ingegnere. Mi volevo soffermare sulla situazione del problema dissesto idrogeologico nella nostra città. Questo provvedimento va a salvaguardare una situazione che è diventata ormai incresciosa per quella zona, però io qui faccio un appello al mio dirigente questo problema, ripeto, scusate se mi ripeto, quello del dissesto idrogeologico, è un problema che mette veramente a serio rischio la nostra città, perché abbiamo delle situazioni veramente importanti da tenere sotto controllo e salvaguardare, le varie lame, che sono in situazioni veramente pericolose.

A tal proposito, personalmente sono in contatto con il ministro Galletti che ultimamente ha stanziato delle risorse proprio per questo problema. L'abbiamo invitato anche a Monopoli, probabilmente verrà, ringraziando il mio dirigente per il lavoro che svolge, gli chiedo pubblicamente di continuare con me a cercare di trovare delle risorse proprio per questo problema. Io ogni volta che piove, non vi nascondo da quando sono Assessore, ho paura perché tante volte arrivano questi acquazzoni che mettono in seria difficoltà la nostra città anche i residenti e non solo.

Quindi, noi con l'ufficio tecnico dobbiamo, abbiamo l'obbligo di cercare di intercettare la maggior parte dei finanziamenti per il problema del dissesto idrogeologico. Voglio fare un ennesimo ringraziamento al dirigente che con un piccolo provvedimento interno abbiamo pulite alcune zone, alcune piccole lame, abbiamo forse, secondo me, salvato anche in questi giorni la città da alcuni rischi enormi. Quindi, pulire tutte le lame sarebbe la cosa più giusta ed opportuna da fare. Ingegnere, non fermiamoci, cerchiamo di trovare queste risorse.



PRESIDENTE

Prego Consigliere Barletta.

Consigliere BARLETTA

Io vorrei fare una cosa ingegnere, per il dissesto idrogeologico siamo tutti pienamente d'accordo. Io voglio sapere se quella somma predestinata, avuta dalla Comunità Europea per interventi idrogeologici erano destinati per quell'intervento. Sì o no? Per quel tipo di intervento al Capitolo?

Ing. COLACICCO

Erano destinati per quell'intervento.

Consigliere BARLETTA

1 500 mila euro?

Ing. COLACICCO

Ancora meglio, noi abbiamo richiesto il finanziamento nel 2007, per quell'intervento.

Consigliere BARLETTA

Quello specifico intervento? L'intervento quei soldi si potevano utilizzare per fare altri interventi della stessa importanza se non ancora più importanti, più ad alto rischio per la nostra città? Questa è la domanda. Perché avete scelto quella zona? Se ci saranno dei ritorni per i privati confinanti? Queste sono le domande a cui voglio una risposta.

Ing. COLACICCO

È evidente che i ritorni per la cittadinanza tutta, è ovvio,...

Consigliere BARLETTA

Non è a te, lo so benissimo, Domenico, se fosse stato a te lo avrei detto.

Ing. COLACICCO

È evidente che trattandosi di interventi, andiamo per ordine, rispondo alla prima domanda, l'intervento era finalizzato ad eseguire quella opera. Quindi, l'intervento era quello. Dopodiché, perché l'amministrazione richiese il finanziamento per quell'opera, come è ovvio che succeda ogni volta che si accede a finanziamenti ministeriali messi a bando esiste un preliminare che prevedeva quelle opere. Dopodiché, concesso il finanziamento per quella opera, è evidente che bisogna procedere in quel solco, non si può cambiare. Quando si concedono finanziamenti sono finalizzati...

Consigliere BARLETTA

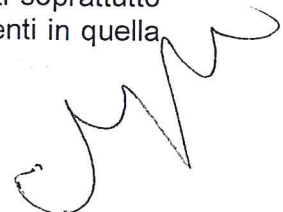
Non si potevano distrarre quei fondi per altri interventi sempre a rischio idrogeologico, su altre zone del territorio nostro? E' precisa la domanda.

Ing. COLACICCO

La risposta è altrettanto precisa: no. La risposta è negativa, nel senso che, ripeto, il finanziamento viene concesso in relazione alle opere a farsi. Nel momento in cui il finanziamento è stato concesso per quella opera è evidente che...

Consigliere BARLETTA

Ma se si portava a conoscenza di un rischio ancora maggiore in una altra zona, secondo me, le risorse potevano essere dirottare altrove, di rischi ben più grossi ce ne sono in altre zone, potrei anche elencare dove ci sono grossi problemi, dove ci sono residenze, perché lì non c'è assolutamente niente. Ci sono le dune e c'è la sabbia. Mentre in altre zone, sappiamo anche il provvedimento è recente, sono stati, ci sono problemi serissimi per parecchi residenti soprattutto per tutti i nostri impianti sportivi. Avrei ritenuto se lo avessi deciso io di fare gli interventi in quella zona, parlo di lama Pagano, che ha un grosso rischio.



Ing. COLACICCO

E' evidente che quando si fa un intervento da recupero di dissesto idrogeologico, è evidente che la collettività ne trae vantaggio. Perché la cosa che mi viene da pensare subito, nel caso in cui si verifichi un evento che non sia ordinario, quindi, con una piovosità, con un periodo di ritorno superiore ai 30 anni, nel punto di compluvio dell'ex provinciale si riversano grosse quantità di acqua che stagnano la sopra. Quindi, la sicurezza viaria sarebbe certamente compromessa. Dopodiché, Consigliere Barletta, è evidente che anche le aree immediatamente prossime all'intervento, ottengono dei vantaggi. Altri vantaggi sono quelli connessi alle aree demaniali per la balneabilità che saranno anche loro ovviamente avvantaggiate, perché anche in quel caso si otterrà una mitigazione del rischio, quindi si consentirà ad aree pubbliche di essere fruite da parte della collettività, per la loro più naturale vocazione. È chiaro che questi interventi si fanno a migliore...

Interviene il Consigliere Barletta fuori microfono

PRESIDENTE

Grazie Ingegnere. Prego Assessore.

Assessore ANNESE

Consigliere Barletta, questo provvedimento sicuramente va anche a sbloccare, correggetemi se sbaglio, ingegnere, in parte va a svincolare determinate zone, che ben venga una cosa del genere. Detto questo....

Interviene il Consigliere Barletta fuori microfono

Assessore ANNESE

A me non interessa a chi appartiene o meno. Comunque, detto questo prima non mi sono spiegato bene, noi ci teniamo così tanto al problema del dissesto idrogeologico, che con l'ufficio abbiamo presentato uno studio di fattibilità di circa 3 milioni e mezzo, quindi, siamo veramente pronti ad intercettare qualsiasi tipo di finanziamento a tal proposito, quindi, su questo veramente tengo a sottolineare la priorità assoluta che ha questo problema per questa amministrazione e per l'ufficio lavori pubblici. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Prego per l'intervento il Consigliere Comès.

Consigliere COMES

Grazie Presidente. Volevo sottolineare questo, quel provvedimento nacque da una riunione monotematica del Consiglio Comunale che individuò delle linee di comportamento per l'amministrazione, per individuare per fare uno studio che individuasse in maniera complessiva la criticità del territorio, di tutto il territorio, Consigliere Barletta, ricordo benissimo le polemiche che ci furono o comunque le lamentele dell'epoca, rispetto agli eventi climatici che erano successi, ricordo che lido Pellerossa era stato completamente portato via, in una piena, ma ricordo le criticità che venivano segnalate su Santo Stefano, il sotto passo di Santo Stefano, la stessa lama Pagano, la strada per Conversano. Il problema non credo sia, è chiaro che su una problematica così grande, che coinvolge tutto il territorio e non a caso, quando abbiamo discusso del bilancio di previsione ho segnalato la necessità che l'amministrazione si faccia comunque carico di trovare una maniera per lo meno per la manutenzione ordinaria delle lame, perché noi abbiamo nell'ambito della città interi pezzi di città con lame completamente coperte, non ostruite, che ove superassero la portata, per presenza per esempio di ingombri, provocherebbero degli autentici disastri tipo quelli successi in Sardegna nella provincia di Olbia. Questa cosa su questo problema, credo che sia poco necessario porre la massima attenzione nel bilancio e casomai, trovare eventualmente delle forme di partenariato anche con i residenti per lo meno per la manutenzione ordinaria. Mi rivolgo all'Assessore, per lo meno per la pulizia dei residui ingombranti, perché se andate a guardare Lama Ferraricchio, per esempio, o torrente Ferraricchio quando non vengono pulite arriva di tutto dalle campane, certo non per colpa dei singoli, ma se ci fosse un meccanismo di partenariato per tenere pulite le lame, questo ci aiuterebbe.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Barletta. Ha chiesto di intervenire Consigliere Petrosillo.

Consigliere PETROSILLO

Grazie Presidente. Piero, scusami, Consigliere Barletta, va via, va bene, credo che questo finanziamento sia legato al suo progetto,...

Consigliere BARLETTA

Si può modificare.

PRESIDENTE

Consigliere Petrosillo, per cortesia, concluda, vada avanti nel suo intervento.

Consigliere PETROSILLO

Io dico sono felice che finalmente è arrivato in aula questo progetto e ringrazio sia l'Assessore proponente che il dirigente. Voglio dire a qualcuno che noi siamo il partito delle tasse, guarda un po', siamo anche il partito che stiamo facendo delle opere pubbliche e realizzare un accesso al mare per i liberi cittadini e i turisti. Grazie.

PRESIDENTE

Non ci sono ulteriori interventi? Passiamo alla votazione. Prego Segretario.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Segretario Generale pone in votazione palese, per appello nominale, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.

L'esito della votazione è il seguente:

CONSIGLIERI PRESENTI:	n. 19
CONSIGLIERI ASSENTI:	n. 6 (Sindaco, Leggiero, Palmisano, Pennetti, Spada, Sorino)
ASTENUTI:	n. 1 (Napoletano)
CONSIGLIERI VOTANTI:	n. 18
VOTI FAVOREVOLI:	n. 17
VOTI CONTRARI:	n. 1 (Barletta)

PRESIDENTE

Favorevoli 17, contrari 1, astenuti 1, assenti 6, il provvedimento è approvato. Stessa votazione per l'immediata esecutività?

La votazione sortisce il medesimo risultato della precedente.

PRESIDENTE

Stessa votazione. Il Consiglio Comunale si conclude alle ore 21:24 grazie e buona serata.

Fine ore 21.24.

E, pertanto:



OGGETTO: Opere di mitigazione del rischio idrogeologico in località "Pantanelli" – realizzazione di un libero accesso al mare.

Approvazione del progetto definitivo/esecutivo ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. 327/2001 e dell'art.12 della L.R. 3/2005. Apposizione del vincolo preordinato alla espropriazione nonché dichiarazione di pubblica utilità delle opere ivi previste, ai sensi dell'art.10 e dell'art.12 del D.P.R. 327/01.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

con deliberazione nr.42 del 03.08.2004 il Consiglio Comunale ha recepito la relazione tecnica sull'assetto idrogeologico del territorio a cura dell'Assessore Prof. Francesco Selicato, condividendone le valutazioni, i contenuti e le proposte operative;

nella innanzi citata deliberazione il C.C. ha dato mandato all'Amministrazione e in particolare agli assessori all'Ambiente e al Territorio, ai Lavori Pubblici e alle Attività Finanziarie, di concerto fra loro, di predisporre ogni atto conseguente di carattere operativo, tecnico e finanziario utile al conseguimento degli obiettivi prospettati nella relazione tecnica;

il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, con decreto D.D.S./DEC/2007/1081 del 26.11.2007 "definizione e attivazione del piano strategico nazionale per la mitigazione del rischio idrogeologico. Annualità 2007" - registrato alla Corte dei Conti con il nr.597 del 29.11.2007 - ha dato la copertura finanziaria per la realizzazione degli interventi programmati;

la G.R. con deliberazione nr.232 del 26.02.2008, ha approvato il programma di interventi in materia di difesa del suolo per i comuni interessati dal dissesto idrogeologico, con l'utilizzo delle risorse attribuite alla Puglia dal Ministero dell'Ambiente per l'annualità 2007;

con la deliberazione innanzi citata la G.R. ha, inoltre, approvato lo schema di disciplinare per l'attuazione degli interventi;

nell'elenco degli interventi è ricompreso quello relativo alla realizzazione sulla litoranea Monopoli-Savelletri (località Pantanelli) di un tratto di canale necessario a ripristinare la continuità delle aree meteoriche nel loro deflusso verso il mare al fine di eliminare il rischio idrogeologico;

il Dirigente del Settore Risorse Naturali – Difesa del Suolo della Regione Puglia con nota prot.736 r.n. del 17.03.2008, registrata al n.14597 del protocollo comunale il 27.03.2008, ha notificato copia della più volte citata determinazione dirigenziale nr.232/2008 (nonché l'allegato schema di disciplinare) all'amministrazione interessata, per gli adempimenti di competenza;

nel piano triennale delle opere pubbliche 2008-2010, approvato con deliberazione di C.C. nr.16 del 30.05.2008, alla prima annualità è stata prevista la realizzazione dell'opera di recupero idrogeologico del territorio per l'importo di € 525.200,00;

con deliberazione di G.C. nr.70 del 30.05.2008 l'Esecutivo dell'Ente ha provveduto, fra l'altro, ad approvare lo schema di disciplinare demandando al Sindaco, in qualità di legale rappresentante dell'Ente, la sottoscrizione dell'atto;

con D.D. nr. 1198 del 29.09.2008 il Dirigente dell'A.O. - III Tecnica LL.PP. e Manutenzione ha provveduto all'accertamento in entrata delle somme stanziati dal Ministero, per il tramite della Regione Puglia, complessivamente ammontanti a € 525.200,00;

B13	Spese per pubblicità, ecc.	€	-
B14	Oneri derivati dalla applicazione di leggi (DLgs 163/2006, ecc.)	€	8.829,34
B15	IVA sui lavori	€	44.146,70
B16	IVA sulle spese generali	€	4.942,83
B	Totale somme a disposizione dell' Amministrazione	€	83.733,01
	Totale	€	525.200,00

il dott. geol. D. Manicone, con propria nota prot. nr. 54466 del 17.11.2010, ha provveduto ad inoltrare studio idrogeologico ed idraulico per l'iniziativa;

con nota prot. nr. 725 del 22.11.2010 l'Agenzia delle Dogane ha trasmesso la propria Autorizzazione alla realizzazione delle opere e per quanto di competenza, ex art.19 del D. Lgs. 374 dell'8.11.1990;

con propria nota prot. nr. 124 del 05.01.2011 l'Autorità di Bacino ha trasmesso il proprio parere di compatibilità dell'intervento al P.A.I., con prescrizioni;

con propria nota prot. nr. 14983 del 5.4.2011, su impulso della A.O. Tecnica Lavori Pubblici, il Dirigente dell'A.O. Tecnica IV Edilizia Privata Urbanistica ed Ambiente ha inoltrato alla Soprintendenza per i Beni Architettonici ed il Paesaggio delle provincie di Bari e Foggia la documentazione tecnica inerente l'opera in oggetto, allo scopo della verifica ex art.146 comma 5 per le opere di cui trattasi;

con propria nota prot. nr. 16206 del 13.12.2011 la Soprintendenza ha espresso il proprio parere favorevole alla realizzazione delle opere ponendo, fra l'altro, la condizione che *"dovrà essere realizzato, come opera di mitigazione dell'intervento un percorso pedonale di accesso al mare nell'area residuale a nord-ovest, con l'utilizzo di terra battuta e la messa a dimora di vegetazione tipica della macchia mediterranea"*;

con propria nota prot. nr. 1712 del 29.01.2013 il servizio demanio e patrimonio della Regione Puglia ha espresso il proprio nulla-osta all'esecuzione dell'iniziativa;

infine, con propria nota prot. nr. 5937 del 20.02.2014 il Servizio Lavori Pubblici della Regione Puglia – Ufficio Coordinamento S.T.P. – sede di Bari, acquisita al protocollo dell'Amministrazione Locale con il progressivo 11217 del 27.02.2014, ha espresso parere favorevole alla esecuzione della iniziativa, prescrivendo l'adeguamento in fase esecutiva della progettazione alle indicazioni espresse dallo stesso Ufficio Regionale con la precedente nota prot. nr. 31362 del 03.09.2013;

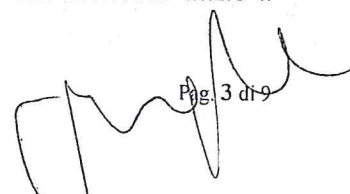
PREMESSO INOLTRE CHE:

con deliberazione nr.2691 del 28.12.2009, esecutiva nei modi di legge, la Regione Puglia ha approvato il programma di attuazione degli interventi previsti dal programma stralcio di area vasta "Valle d'Itria" il quale ultimo ha previsto, per il territorio di Monopoli, la realizzazione di un intervento nell'ambito della Linea 4.1 finalizzato alla realizzazione di strutture di servizio e di liberi accessi al mare;

con deliberazione di G.C. nr.46 del 07.04.2010 è stato approvato il progetto definitivo/esecutivo inerente i lavori di sistemazione e messa in sicurezza del tratto costiero da Porta Vecchia a Porto Rosso;

con D.D. nr.857 del 16.04.2010 è stata indetta procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara (ai sensi del combinato disposto di cui all'art.122.7 e art.57.6 del D. Lgs. 163/06) da aggiudicare con il criterio del prezzo più basso;

i lavori delle predette opere sono stati consegnati il 29.09.2010 e hanno avuto concreto inizio il 13.10.2010;


 Pgg. 3 di 9

TAV. E – COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
TAV. F – ELENCO PREZZI UNITARI
TAV. G – QUADRO ECONOMICO
TAV. H – SCHEMA DI CONTRATTO
TAV. I – CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO
TAV. 1 – STATO DEI LUOGHI E PROGETTO PLANIMETRIA GENERALE
TAV. 2 – PROGETTO PIANTE E PARTICOLARI COSTRUTTIVI

e caratterizzato dal quadro economico che segue:

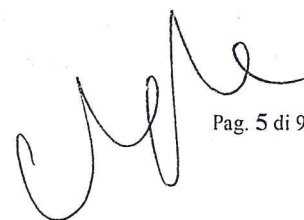
A1	Totale lavori esclusi gli oneri per la sicurezza	€	96.442,61
A2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	€	7.220,25
A	Totale lavori a base d' appalto	€	103.662,86
B1	Lavori in economia, esclusi dall'appalto	€	799,37
B2	Rilievi, accertamenti, indagini	€	-
B3	Allacciamenti a pubblici servizi	€	-
B4	Imprevisti ed arrotondamenti	€	-
B5	Spese per espropri e atti consequenziali (frazionamenti comprese spese tecniche e catastali e comprensive di IVA e cassa di previdenza professionale)	€	35.000,00
B6	Spese tecniche relative ai servizi attinenti l'ingegneria	€	5.570,80
B7	Spese necessarie per attività preliminare	€	-
B8	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	€	-
B9	Spese per attività di consulenza e supporto	€	-
B10	Spese per conferenze di servizi, acquisizione pareri, ecc.	€	-
B11	Spese per Assicurazione Responsabilità Civile/Professionale	€	-
B12	Accantonamenti per accordi bonari	€	1.000,00
B13	Contributo di funzionamento Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici	€	30,00
B14	Oneri derivati dalla applicazione di leggi (DLgs 163/2006, ecc.)	€	2.073,26
B15	IVA sui lavori	€	10.366,29
B16	IVA e oneri previdenziali sulle tecniche B6	€	1.497,43
B	Totale somme a disposizione dell' Amministrazione	€	56.337,14
	Totale progetto	€	160.000,00

con successiva nota prot. nr. 21817 del 23.04.2014 l'A.O. III ha trasmesso al Servizio Turismo e Industria Alberghiera della Regione Puglia copia del predetto progetto unitamente a copia della delibera del Consiglio di Piano Strategico nr.2/2014 onde consentire il perfezionamento degli adempimenti amministrativi finalizzati alla riassetto delle economie;

CONSIDERATO CHE:

perfezionato l'iter istruttorio innanzi riportato, si è preso atto che l'intervento de quo si pone in variante allo strumento urbanistico vigente e che, peraltro, contempla l'esecuzione di un procedimento espropriativo a carico delle ditte catastali proprietarie degli immobili ricadenti nell'area di intervento;

in base al vigente D.P.R. 8 giugno 2001, nr.327, per poter avviare legittimamente l'espropriazione per pubblica utilità di un terreno è necessario preliminarmente apporre il vincolo espropriativo sugli immobili da acquisire e che, a tal fine, è indispensabile l'approvazione da parte del Consiglio Comunale del progetto definitivo dell'opera programmata;



il progetto è rimasto in giacenza presso l'A.O. III Tecnica LL.PP. con possibilità di visione per i proprietari direttamente coinvolti e per chiunque altro ne avesse interesse;

RITENENDO, per quanto innanzi espresso, di dover procedere all'approvazione dell'allegato progetto definitivo/esecutivo dell'opera di mitigazione del rischio idrogeologico in località "Pantanelli" – e di realizzazione di un libero accesso al mare ai soli fini dell'espropriazione per pubblica utilità delle aree indicate nel piano particellare di esproprio;

VISTO il Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali, approvato con decreto legislativo n.267 del 18/08/2000;

VISTO lo Statuto Comunale approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale nr. 82 del 21/12/2000 e pubblicato sul B.U. della Regione Puglia nr. 136 del 13/11/2000 e ss.mm.ii.;

VISTA la L.R. 13/2001 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.P.R. 08.06.2001 n. 327;

VISTA la L.R. nr.3/2005 e ss.mm.ii.;

VISTI il D. Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii. ed il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207;

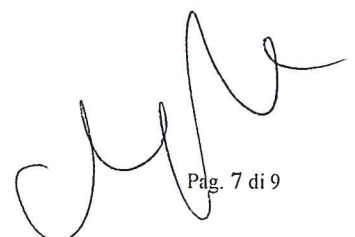
VISTO il Regolamento Comunale di contabilità approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale nr. 32 del 17/05/2007 e ss.mm.ii.;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale nr.202 del 23.12.2013, esecutiva, con la quale sono stati individuati i Responsabili dei Servizi ed è stato conferito agli stessi il potere di assumere atti di gestione;

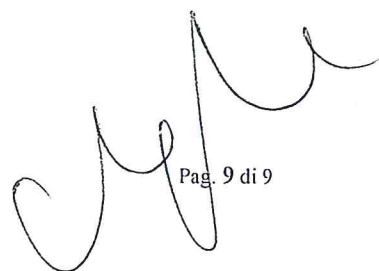
VISTI il parere di regolarità tecnica e quello di regolarità contabile espressi, ai sensi dell'art.49 del D. Lgs. nr.267/2000, dal dirigente dell'A.O. III Tecnica LL.PP. e dal dirigente dell'A.O. II Attività Finanziarie;

VISTI gli atti richiamati nelle premesse;

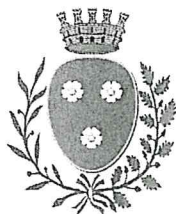
Con l'esito della votazione innanzi riportata;


Pag. 7 di 9

2. **DI DARE ATTO** che la presente deliberazione costituisce adozione della variante semplificata al P.R.G. e determina l'apposizione del vincolo preordinato all'espropriazione per pubblica utilità delle aree dettagliate nel piano particellare di esproprio;
3. **DI DARE ATTO** che ai sensi dell'art.12, comma 3, della L.R. nr.3/2005 e ss.mm.ii. non è necessaria l'approvazione regionale della presente variante al P.R.G.;
4. **DI DARE ATTO**, inoltre, che ai sensi dell'art.12, comma 1, del D.P.R. 327/2001 l'adozione del presente atto costituisce anche dichiarazione di pubblica utilità la cui efficacia è subordinata alla intervenuta efficacia del vincolo preordinato all'esproprio;
5. **DI DARE ATTO**, infine, che il quadro economico di cui al precedente p.to 1 prevede nella voce *"espropri ed occupazioni"* l'indennizzo determinato dalla apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, secondo quanto dettagliato nel Piano Particellare di esproprio, parte integrante del progetto definitivo/esecutivo;
6. **DI PRENDERE ATTO** che la complessiva spesa di € 685.200,00 è finanziata così come segue:
 - € 525.200,00 con fondi Ministeriali concessi giusta decreto D.D.S./DEC/2007/1081 del 26.11.2007 *"definizione e attivazione del piano strategico nazionale per la mitigazione del rischio idrogeologico. Annualità 2007"* - registrato alla Corte dei Conti con il nr.597 del 29.11.2007;
 - € 160.000,00 a valere su fondi del PO FESR 2007/2013, in ottemperanza alle disposizioni sancite dalla DGR nr.1304/2010 e dalle deliberazioni del Consiglio dell'Area Vasta *"Valle d'Itria"* nr.4 del 13.09.2011 e nr.5 del 03.10.2011, e giusta deliberazione nr. 2 del 17.04.2014 del Consiglio dell'Area Vasta *"Valle d'Itria"*;
7. **DI IMPEGNARSI** a garantire l'eventuale completamento dei lavori di cui trattasi per la realizzazione dell'opera di cui in premessa, con l'accollo delle spese da sostenere in caso di mancato rispetto dei termini previsti dal Programma Operativo FESR 2007 – 2013 e dal disciplinare a sottoscrivere relativo alle opere di *"Realizzazione di accesso al mare in località Pantanelli nell'ambito del progetto di mitigazione del rischio idrogeologico"*;
8. **DI DICHIARARE**, con separata votazione, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134, comma 4 del D. Lgs. 267/2000, dettata dai limiti temporali di spesa del P.O. FESR 2007/2013.



Pag. 9 di 9



Città di Monopoli

(Provincia di Bari)

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DI C.C. NR. 26 DEL 27-6-2014

OGGETTO: opere di mitigazione del rischio idrogeologico in località "Pantanelli" - realizzazione di un libero accesso al mare.

Approvazione del progetto definitivo/esecutivo ai sensi dell'art.19 del D.P.R. 327/2001 e dell'art.12 della L.R. 3/2005. Apposizione del vincolo preordinato alla espropriazione nonché dichiarazione di pubblica utilità delle opere ivi previste, ai sensi dell'art.10 e dell'art.12 del D.P.R. 327/01.

PARERE REGOLARITA' TECNICA

Per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art. 49. 1^ comma del D. Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento, si esprime il seguente parere:

Favorevole

Monopoli, 5 MAG. 2014

IL DIRIGENTE A.O. III TECNICA LL.PP.
(Ing. Pompeo COLACICCO)

PARERE REGOLARITA' CONTABILE

Per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art. 49. 1^ comma del D. Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità contabile del presente provvedimento, si esprime il seguente parere:

Favorevole

Per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art. 151 del citato Decreto, si attesta che la spesa di € _____ è stata imputata all'intervento _____ cap. _____ del bilancio/peg _____.
(Impegno Provv. _____ Defin. _____).

Monopoli,

13 MAG. 2014
13 MAG. 2014

IL DIRIGENTE A.O. SERVIZI FINANZIARI
(Dott. Francesco SPINOZZI)

[Handwritten signature]

Letto, confermato e sottoscritto.

Del che si è redatto il presente verbale che viene così sottoscritto:

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Christiana ANGLANA

IL PRESIDENTE

F.to Rag. Aldo ZAZZERA

N..... REG. PUBBL.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene affissa all'albo Pretorio il..... **17 LUG. 2014**..... e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi e per gli effetti del 1° comma dell'art. 124 del D. Lgs. 18 agosto 2000, nr. 267.

Monopoli..... **17 LUG. 2014**

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Christiana ANGLANA

Copia conforme per uso amministrativo.

Monopoli lì..... **17 LUG. 2014**.....

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott.ssa Christiana ANGLANA)

Il Segretario Generale, visti gli atti di ufficio

ATTESTA

- che la presente deliberazione :

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000);
- è divenuta esecutiva il _____ decorsi i 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3°, D.Lgs. n. 267/2000)

Monopoli..... **17 LUG. 2014**

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Christiana ANGLANA

Copia conforme per uso amministrativo.

Monopoli lì..... **17 LUG. 2014**.....

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott.ssa Christiana ANGLANA)