



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Rendiconto dell'esercizio finanziario 2018. Art. 227 D.Lgs. n. 267/2000. Approvazione.

L'anno duemiladiciannove addì 30 del mese di aprile nella Sala Consiliare "I. Perricci" del Palazzo di Città, alle ore 15,37 in prima convocazione si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria e in seduta pubblica.

Assume la Presidenza il Dott. Luigi Domenico COLUCCI – Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott.ssa Christiana ANGLANA il quale dà atto che, con comunicazione del 24.4.2019 prot. n. 24656 è stata stabilita per oggi la seduta del Consiglio Comunale e che la stessa è stata inviata al Sig. Prefetto ed ai Sigg. Consiglieri con l'ordine del giorno da discutere, come risulta dal protocollo e da dichiarazioni in atti rilasciate dai messi comunali.

Si procede, quindi, all'appello nominale dei Sigg. Consiglieri dei quali risultano:

	Presenti	Assenti		Presenti	Assenti		Presenti	Assenti
1) Annese Angelo		1						
2) Lacatena Stefano			15) Colucci Luigi Domenico			18) Matera Maria Cecilia		5
3) Petrosillo Filippo			16) Capra Anna			19) Contento Silvia		
4) Ramirez Adelaide			17) Scisci Cosimo Alessandro			20) Pinto Domenico		6
5) Piepoli Giacomo		2				21) Indiveri Felice		
6) Lotesoriere Enrica						22) Papio Angelo		7
7) L'Abbate Miriam						23) Cazzorla Giulia		
8) Barletta Pietro						24) Licci Claudio		
9) Leggiero Francesco						25) Tamborrino Francesco		8
10) Campanelli Giuseppe		3						
11) Laneve Vincenzo								
12) Rotondo Antonio		4						
13) Martellotta Giovanni								
14) Alba Francesco								

ed accertato il numero di 17 Consiglieri presenti, il Presidente riconosce legale l'adunanza ed invita il Consiglio a deliberare sull'argomento di cui in oggetto, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

1. _____
2. _____
3. _____

PUNTO N. 1. RENDICONTO DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2018. ART. 227 D.LGS. N. 267/2000. APPROVAZIONE.

PRESIDENTE

Consiglieri per cortesia in aula, procediamo al primo appello, signori accomodatevi.

Il signor Vice Segretario Generale esegue l'appello. Risultano presenti nr. 17 Consiglieri su nr. 25 assegnati.

PRESIDENTE

Bene diamo inizio alla seduta. Prego Consigliere Martellotta.

CONSIGLIERE MARTELLOTTA

Allora Presidente, Sindaco, Assessori, colleghi Consiglieri.

PRESIDENTE

Silenzio per cortesia.

CONSIGLIERE MARTELLOTTA

A seguito di numerose segnalazioni pervenute da proprietari di terreni agricoli presenti nel territorio di Monopoli che a causa delle piogge e del maltempo non hanno potuto effettuare le pratiche agronomiche necessarie, arature, trinciature ed altro, per il contrasto alla Xylella, come diciamo da ordinanza sindacale n 160 del 11 aprile 2019 e oltre a queste motivazioni ci sono anche altre tematiche riguardanti l'assenza di contoterzisti nel senso che in questo periodo i contoterzisti non riescono ad adempiere a tutte le richieste dei coltivatori, soprattutto di quelli che non hanno mezzi, allora si chiede la proroga di almeno 20 giorni per evitare insomma problematiche proprio dell'ordinanza 160 dell'11 aprile 2019. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Martellotta. Possiamo proseguire con il primo punto all'ordine del giorno: *«Rendiconto dell'esercizio finanziario 2018. Articolo 227 Decreto Legislativo numero 267/2000. Approvazione.»*

Il Presidente legge la delibera che è allegata agli atti dell'amministrazione.

PRESIDENTE

Prego Presidente per la lettura del verbale.

CONSIGLIERA CONTENUTO

Il giorno 23 aprile 2019 alle ore 15:30 presso la sede di Palazzo di Città si è riunita la seconda Commissione consiliare per discutere il seguente punto all'ordine del giorno: Rendiconto dell'esercizio finanziario 2018, articolo 227, decreto legislativo 267/2000. Approvazione. Erano presenti, oltre ai Consiglieri della seconda Commissione consiliare Silvia Contento, Miriam L'Abbate, Antonio Rotondo, Francesco Tamborrino, Pietro Barletta, Enrica Lotesoriere, Domenico Pinto, anche l'Assessore al bilancio e tributi Dottor Alessandro Napoletano e il dirigente Dottor Spinozzi Francesco. Verificato il numero legale dei presenti alle ore 15:45 il Presidente dichiarava valida e aperta la seduta. Il Presidente dopo aver informato la Commissione di problemi legati alla comunicazione con gli Assessori e l'assenza di alcuni di questi introduce la discussione al secondo punto all'ordine del giorno informando preliminarmente la Commissione di come si svolgerà la seduta, secondo la successione degli interventi dei dirigenti e rispettivi Assessori così come stabilito e comunicato nella mail di inoltro della convocazione, ribadendo la possibilità di rinvio dei lavori alla seduta successiva del giorno 24 aprile data la particolarità del tema oggetto di discussione e la pluralità degli interventi programmati. Il Presidente quindi procedeva con il primo intervento programmato a cura dell'Assessore Napoletano e il dirigente Spinozzi cedeva quindi la parola all'Assessore Napoletano il quale dava lettura della relazione sulla gestione allegata al rendiconto descrivendo quella che è la composizione del risultato di amministrazione 2018. Alcuni Consiglieri

chiedevano chiarimenti su cosa è confluito in avanzo vincolato piuttosto che da investimenti e relativamente all'avanzo quanto è stato accantonato per contenzioso. Il Dottor Spinozzi quindi interveniva dando le opportune delucidazioni e informando che l'accantonamento per contenzioso è conseguenza di uno screening del contenzioso in essere effettuato dall'Avvocatura comunale e della valutazione del rischio soccombenza ad esso legato. Il Presidente quindi chiedeva qualche particolare sull'andamento delle entrate tributarie che ha caratterizzato l'anno di gestione 2018. L'Assessore Napoletano si soffermava su quello che è stato l'incremento del ruolo TARI nonché dei recuperi effettuati nella lotta all'evasione. Chiudeva l'intervento il Dottor Spinozzi il quale sottolineava alcuni indicatori che esprimono la bontà dei risultati della gestione. Il Presidente quindi vista l'assenza di ulteriori richieste di chiarimenti da parte dei Consiglieri riteneva di poter concludere la prima parte della seduta.

Alle ore 16:45 si univano alla seduta l'Assessore Morga Ilaria, l'Assessore Perricci e il dirigente Calabrese. Il Dottor Calabrese illustrava i risultati della gestione 2018 per quanto afferisce la propria area organizzativa soffermandosi sull'assenza di debiti fuori bilancio nonché sulla presenza di pochi residui passivi. Giustificava le minori entrate legate al servizio di asilo nido, refezione scolastica e trasporto scolastico, a causa dell'incidenza di ISEE basse rientranti nella soglia di esenzione dalla tariffazione dei servizi. In riferimento ai servizi sociali illustrava quella che è la gestione mediante la partecipazione al piano di zona e la compartecipazione contenuta che il Comune riversa nell'ambito, l'incidenza maggiore dei costi che il Comune sostiene sui quali si sta lavorando per ottimizzarli e legati all'assistenza - spiegava - ai minori e alle rispettive rette di ricovero nelle strutture specializzate. Vista l'assenza di ulteriori richieste di chiarimenti da parte dei Consiglieri il Presidente concludeva questa parte della seduta cedendo la parola all'Ingegnere Pinto la quale procedeva con l'illustrazione del DUR 2018 allegato al rendiconto per la parte che attiene la rendicontazione sullo stato di attuazione di lavori pubblici e investimenti al 31-12-2018. Venivano richiesti chiarimenti da parte dei Consiglieri e il Presidente chiedeva poi informazioni circa l'indicatore relativo alla segnalazione della manutenzione delle strade urbane. Vista l'assenza di ulteriori richieste si concludeva questa parte della seduta e non essendo presenti altri dirigenti e Assessori per procedere agli ulteriori interventi programmati il Presidente dichiarava chiusa la seduta rinviandola al giorno successivo.

Il giorno 24 aprile, verificato il numero legale dei presenti, si dichiarava aperta la seduta, alle ore 16:30 il Presidente introduceva la discussione sul secondo punto all'ordine del giorno riprendendo la successione degli interventi dal giorno prima e cedendo la parola l'Assessore Iaia e all'Assessore Perricci per approfondimenti in tema di cultura, turismo e sport relativi alla gestione 2018. L'Assessore Iaia procedeva all'illustrazione dei principali eventi e iniziative che si sono tenute nel corso dell'anno quali il Prospero Rendella, Natus e Fest sottolineando la buona riuscita delle manifestazioni. Si passava quindi al tema dello sport e alla gestione degli impianti sportivi, vista l'assenza di ulteriori richieste di chiarimenti il Presidente chiudeva la discussione. Si procedeva quindi con l'intervento a cura dell'Assessore Zazzera e del Comandante Cassano Michele. L'Assessore Zazzera illustrava i risultati della gestione 2018 specie per quanto attiene le entrate derivanti da sanzioni del Codice della Strada. Interveniva il Comandante il quale evidenziava anche i proventi derivanti dalla gestione dei parcheggi a pagamento e anche l'incremento delle sanzioni applicate grazie a un maggiore controllo sul territorio. Il Presidente quindi chiedeva chiarimenti in tema di Protezione Civile, mobilità sostenibile, segnaletica stradale. Vista l'assenza di ulteriori richieste di chiarimenti si concludeva anche questa parte della seduta e veniva ceduta la parola all'Assessore Pennetti per l'ultimo intervento in tema di gestione del personale comunale e di digitalizzazione. L'Assessore procedeva con l'illustrazione del DUR 2018 per la parte che attiene la rendicontazione sullo stato del fabbisogno del personale per il 2018 dando lettura delle assunzioni programmate e di cosa è stato espletato e concluso. In tema di digitalizzazione l'Assessore descriveva i vari interventi che sono stati attuati. Il Presidente quindi, vista l'assenza di ulteriori richieste di chiarimenti da parte dei Consiglieri riteneva di poter concludere anche questa parte della discussione e non essendoci ulteriori richieste di intervento procedeva dando lettura della proposta di delibera e ponendo in votazione l'espressione del parere sull'argomento. Il risultato è il seguente: favorevoli 4, contrari 3, astenuti nessuno.

PRESIDENTE

Grazie Consiglieria Contento. Passo la parola all'Assessore Napoletano per relazionare.

Entrano Il Sindaco Angelo ANNESE ed i consiglieri Maria Cecilia MATERA e Domenico PINTO, presenti n. 20.

ASSESSORE NAPOLETANO

Buonasera Sindaco, Presidente e Assessori, Consiglieri e cittadini. Allora cercherò brevemente di fare un'analisi, una esposizione del rendiconto 2018 per provare a semplificare un po' quelli che sono stati i risultati dell'esercizio 2018 così come letto già nel deliberato che ha già fatto, già letto il Presidente. Il risultato della gestione anno 2018 vede un avanzo di amministrazione pari a 27.256.000, ovviamente è giusto capire un po' quali sono le varie componenti che vanno a comporre questo risultato perché da questa analisi si comprende meglio effettivamente poi come si è giunti a questo risultato di 27 milioni di euro di avanzo. All'interno di questo risultato di amministrazione abbiamo diverse componenti, i 27 milioni comprendono una parte accantonata, una parte vincolata, una parte destinata agli investimenti e poi una parte cosiddetta libera.

Iniziamo ad analizzare la parte accantonata. All'interno di questi 27 milioni abbiamo un ammontare pari a 21 milioni 341, che costituiscono appunto dei fondi che la normativa impone di accantonare e che vengono costituiti proprio perché la norma impone di accantonare delle somme e tra questi abbiamo l'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità che ammonta a circa 18.837.000 euro e il fondo per spese di contenzioso e oneri ammontanti a 2 milioni e mezzo. Allora per quanto riguarda queste somme, sono somme che vengono accantonate proprio per tutelare l'eventuale ed è in sostanza una sorta di svalutazione di questi crediti, svalutazione che la norma impone proprio per consentire all'ente nel caso in cui parte di queste somme non dovessero essere più incassate di poter comunque bloccare la spesa e quindi non creare delle difficoltà a livello finanziario e non creare appunto degli squilibri.

Oltre a questa parte che abbiamo appunto definito accantonata, abbiamo una parte cosiddetta vincolata, cioè vale a dire sono quelle somme che ammontano a 5.262.000 euro che un po' per natura un po' per destinazione ovviamente sono vincolate nella spesa. Dopodiché abbiamo una parte destinata agli investimenti che ammonta a 306.000 euro e infine la parte restante cioè 345.381 euro è la cosiddetta parte libera, quello che è appunto l'avanzo di amministrazione cosiddetto libero. Fatta un po' l'analisi di quello che è stato il risultato dell'Amministrazione anno 2018 andiamo brevemente ad analizzare per sommi capi quelle che sono le voci più importanti di entrata. Facendo un'analisi delle entrate vediamo che nel rendiconto le entrate sono classificate a seconda della loro natura e quindi abbiamo: Titolo I Entrate correnti di natura tributaria e contributiva e perequativa; Titolo II Entrate correnti e trasferimenti correnti; Titolo III Entrate extratributarie; Titolo IV Entrate in conto capitale e infine abbiamo il Titolo IX Entrate per conto terzi e partite di giro. Diciamo che le entrate del primo del Titolo I Entrate correnti di natura tributaria e contributiva e perequativa ammontano a 32 milioni 644, all'interno di questi importi andiamo un attimino a vedere come queste entrate si vanno a comporre e abbiamo quindi Entrate per imposte tasse e proventi assimilati che ammontano a 29.411 e poi Fondi perequativi da amministrazioni centrali 3.232.000 euro. Questo è un po' diciamo l'analisi della voce Entrate tributarie.

Andando ad analizzare ancora più nel dettaglio queste entrate vediamo un po' che relativamente all'anno 2018 gli accertamenti rinvenienti da Imposta Comunale Municipale propria, cioè vale a dire dall'IMU, ammontano a 9.922.000 euro; Tassa sui servizi indivisibili, cioè vale a dire la cosiddetta TASI ammonta a 1.138.000 euro; Imposta sulla pubblicità 230.000 euro. Poi abbiamo l'Addizionale Comunale IRPEF che ammonta a 3.410.000 euro per un importo complessivo di tributi diretti ammontante a 14.700.000 euro. Altre tipologie di entrate troviamo la TARI che ammonta a 10.683.000 euro, Imposta di soggiorno ammontante a 291.766 euro; Altre tasse e tributi TOSAP e Tasse concorsi 492.000 euro per un totale di 11 milioni 467. Questo è un po' diciamo la parte di entrate a carattere tributario.

Analizziamo un attimino ora un'altra fonte importante di entrata che sono appunto le entrate extra tributarie. Per quanto riguarda le entrate extratributarie abbiamo: vendita di beni e servizi derivanti dalla gestione dei beni ammontante a 1.948.000 euro, proventi derivanti da attività di controllo repressione delle irregolarità, ammontanti a 1 milione 597; interessi attivi 119.000 euro; rimborsi altre entrate correnti 799.000 euro. Diciamo che questa è un po' la composizione delle Entrate più importanti. All'interno di questa andando a scomporre un po' quelle che sono le voci più significative delle Entrate vediamo che abbiamo come accertamenti relativi ad entrate provenienti da beni 362.000 euro; da servizi 1.000.000 euro; proventi da parcheggi 272.000 euro; proventi da impianti

sportivi 111.000 euro; affitti e locazioni 198.000 euro; poi abbiamo un ammontare relativo alle sanzioni da circolazione stradale ammontante a 1.343.000 euro; altre sanzioni amministrative 254.000 euro; IVA 207.000 euro; rimborsi altre entrate correnti 466.000 euro. Diciamo che analizzate queste entrate che sono un po' le voci più importanti, potremmo ora passare brevemente ad analizzare quelle che sono le voci di spesa.

Per quanto riguarda le voci di spesa anche queste sono rappresentate, racchiuse in Titoli. Abbiamo Titolo I spese correnti; Titolo II spese in conto capitale; Titolo III spese incremento attività finanziarie; Titolo IV rimborso di prestiti; Titolo VII spese per servizi terzi e partite di giro.

Per quanto riguarda le spese correnti abbiamo un ammontare di 32 milioni 095; spesa in conto capitale 4 milioni 973; rimborso di prestiti 1 milione 416; spese per conto terzi 5 milioni 447.

Adesso chiaramente le spese, come abbiamo visto, sono spese che si suddividono sostanzialmente in due grandi aggregati e cioè spesa corrente e spesa in conto capitale.

Andando ad analizzare le spese correnti e le voci più importanti allora troviamo le spese per servizi istituzionali e generali 7.500.000 euro; Spese per giustizia 221 euro; ordine pubblico e sicurezza 2 milioni 103; istruzione e Diritto allo Studio 3 milioni 052; Tutela e valorizzazione delle attività culturali 917.000 euro; Politiche giovanili e Sport 477.000 euro; Turismo 488; Sviluppo sostenibile e tutela del territorio 11 milioni 276; Soccorso civile 8.500.000; Diritti sociali e politiche della famiglia 3 milioni 179, per un ammontare complessivo di 32 milioni 095. Queste sono le voci più importanti della spesa corrente e andiamo adesso brevemente ad analizzare quelle che sono state le spese correnti che quindi ammontano, così come riportato, a 32 milioni 095 euro.

Detto questo, come detto già nella lettura fatta dal Presidente del deliberato, ovviamente sono stati rispettati quelli che sono i principi di finanza pubblica, è stato rispettato il principio dell'equilibrio e quindi diciamo che l'anno 2018 ha consentito una chiusura positiva di quello che è il rendiconto. Ovviamente resto a disposizione per eventuali chiarimenti, così come anche il Dottor Spinozzi. Grazie per l'attenzione.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Napoletano. Ci sono dei chiarimenti? Possiamo passare alla fase della discussione? Si è prenotata la Consigliera Cazzorla, fase di chiarimenti?

CONSIGLIERA CAZZORLA

Chiarimenti.

PRESIDENTE

Prego.

CONSIGLIERA CAZZORLA

Vorrei capire quali sono i criteri che fanno ritenere un credito di dubbia esigibilità e inoltre volevo sapere il milione e 300 mila euro che verrà utilizzato per i fari dello stadio da quale delle voci verrà prelevato.

ASSESSORE NAPOLETANO

Allora per quanto riguarda i criteri di individuazione della esigibilità di questi crediti c'è la norma che impone un sistema di calcolo cioè si parte da quelli che sono le somme non incassate negli ultimi 5 anni relativamente a IMU, TARI, TASI, a tutte le entrate dell'ente, su questo importo complessivo viene applicata una formula imposta dalla norma e questa formula ci ha quindi determinato un valore del cosiddetto fondo crediti dubbia esigibilità ammontante a 18 milioni di euro che è appunto quella parte di crediti di spesa corrente che viene accantonata e che la norma impone di accantonare e quindi siamo obbligati ad accantonare quella somma con un criterio che è ovviamente imposto dalla norma.

Per quanto riguarda il discorso relativo allo stadio... sì, no, no, no, questa è una parte di somme, diciamo che le somme non incassate ammontano intorno, i cosiddetti residui attivi ammontano all'incirca ai 22 milioni di euro, la norma impone di accantonare una parte di questi a maggior tutela proprio per evitare eventuali problemi nel caso in cui queste somme dovessero per un motivo diverso divenire inesigibili. Ovviamente capite bene che è una norma fortemente restrittiva, è fortemente gravante sul nostro bilancio perché accantonare un importo di 18 milioni di euro ovviamente non

accantonato tutto nell'esercizio 2018, ma nei vari esercizi, ovviamente blocca parecchio la spesa, ma questo rappresenta ovviamente una garanzia per la situazione finanziaria del Comune di Monopoli. Per quanto riguarda la questione stadio non è oggetto di discussione oggi perché noi oggi parliamo del rendiconto 2018 per cui quello eventualmente sarà oggetto di discussione del Consiglio Comunale dedicato alle variazioni di bilancio che avverrà nel corso del mese di maggio.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Ulteriori chiarimenti? Prego Consigliere Barletta.

CONSIGLIERE BARLETTA

Io avrei bisogno di alcuni chiarimenti però a chi li devo chiedere?

PRESIDENTE

Stanno arrivando, abbiamo avvisato. Sono in arrivo sia i dirigenti che gli Assessori.

CONSIGLIERE LACATENA

Nel frattempo ci sono il Dottor D'Amico, Spinozzi e l'Anglana, se volete potete chiedere a loro.

CONSIGLIERE BARLETTA

Sono esenti dai chiarimenti loro, sono stati molto chiari.

Entra il consigliere Giuseppe CAMPANELLI, presenti n. 21.

PRESIDENTE

Sono in arrivo sia i dirigenti che gli Assessori.

CONSIGLIERE BARLETTA

Allora la chiedo a Spinozzi, allora faccio questa domanda, Francesco ho sentito da Alessandro gli introiti della tassa di soggiorno 2018 che sono circa 291.000 euro, mi interessa l'anno precedente per vedere la differenza. ... L'anno precedente? Quindi abbiamo aumentato? Quindi 240.000 euro? È così? No 17, 18 291.000 euro.

Alle ore 16,15 assume le funzioni di segretario verbalizzante il Segretario Generale dott.ssa Christiana ANGLANA.

PRESIDENTE

Prego, prego Consiglieri, è stato pigiato per errore. Se ci sono ulteriori chiarimenti da porre ai dirigenti presenti.

CONSIGLIERE INDIVERI

Sì, ma adesso sono diventato Licci.

PRESIDENTE

Si riappropri della propria identità.

CONSIGLIERE INDIVERI

Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Indiveri.

CONSIGLIERE INDIVERI

Buonasera Presidente. Soltanto una richiesta di chiarimenti relativi alla lettura della relazione dell'organo di revisione laddove nella sezione titolata *"Irregolarità non sanate, rilievi, considerazioni e proposte"* ci sono ben due punti relativi al *"Monitoraggio costante delle cause legali in corso"* e *"Redazione e aggiornamento continuo di un prospetto riepilogativo delle pendenze."* Poi prosegue

e un qualche punto oltre richiama questo aspetto che *"È importante verificare sistematicamente il contenzioso ponendo in atto ogni possibile intervento capace di evitare ulteriori aggravii per il Comune."* Ora io quello che volevo chiedere è quanto diciamo queste raccomandazioni siano così universali tra virgolette e quanto invece ci sia di specifico per ciò che riguarda la realtà cittadina, visto che comunque ci ritroviamo io credo quasi in occasione di ogni Consiglio, no? Ad affrontare 1, 2, 3 debiti fuori bilancio, se è una considerazione legata a questi aspetti oppure semplicemente una raccomandazione di carattere generale. Sempre in questa sezione si dice a un certo punto: *"In merito al recepimento dei principi contabili applicare il principio contabile 4.2 alle entrate derivanti dai proventi dei permessi a costruire in quanto ad oggi il procedimento seguito dall'Area Urbanistica non è perfettamente aderente al dettato della norma."* Volevo capire anche questo aspetto, magari su questo forse. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Indiveri, prego Dottor Spinozzi.

DOTTOR SPINOZZI

Le prime due sono come le norme giuridiche, sono caratterizzate da generalità ed astrattezza, perché nel caso concreto abbiamo finalmente, nel corso del 2018, abbiamo elaborato, cioè ha elaborato l'ufficio Avvocatura un elenco del contenzioso in essere con le probabilità di soccombenza e quindi diciamo che è una raccomandazione di ordine generale. Con riferimento invece all'ultimo l'ultima raccomandazione invece si riferisce al caso concreto in cui ancora per quanto riguarda gli oneri urbanizzazione non sono perfettamente applicati i principi contabili perché il principio contabile prescrive che l'accertamento quindi del credito avvenga nel momento in cui si rilascia il permesso per costruire, invece oggi noi, l'area quarta, schiaccia il credito alla cassa, cioè si segue ancora il criterio di cassa magari che so nell'anno 2018 abbiamo incassato circa 2.700.000 euro di oneri, però in realtà avremmo potuto se avessimo applicato il criterio di competenza avremmo accertato che ne so 3.200.000 euro e quella differenza di 700.000 euro sarebbe andata a residuo e quindi l'avremmo incassata negli anni successivi. Quindi insomma cioè purtroppo non, l'applicativo deve essere, mi pare che l'applicativo deve essere sostituito, l'applicativo che utilizza l'Area IV per gli oneri urbanizzazione, quindi auspichiamo e speriamo che venga adottato nel più breve tempo possibile.

PRESIDENTE

Grazie Dottor Spinozzi. Prego Consigliere, si è prenotato il Consigliere Barletta, prego.

CONSIGLIERE BARLETTA

Visto che è arrivato il Dottor Calabrese a me interessa sapere visto che siamo in fase di rendiconto qual è la situazione ad oggi dalla piscina comunale se è stata assegnata e mi sembra che è stata assegnata, vorrei sapere solo se i canoni di locazione per le società che usufruiranno non solo della piscina ma anche dei campi alternativi avranno delle modifiche o meno. Grazie.

PRESIDENTE

Facciamo rispondere al Dottor Calabrese e poi facciamo ulteriori interventi. Prego Dottor Calabrese.

DOTTOR CALABRESE

Allora Consigliere la situazione piscina, noi non più tardi di 10 giorni fa abbiamo firmato il contratto di concessione in Project quindi stiamo procedendo per la consegna, credo che la settimana prossima procederemo direttamente alla consegna di tutto l'immobile nonché dei campi, letture dei contatori per la voltura, insomma tutti gli adempimenti conseguenti alla sottoscrizione del contratto. Per quanto riguarda le tariffe diciamo che la società nell'offerta che ha inoltrato non ha ritenuto di, perché noi chiedevamo nel bando eventualmente qualche riduzione sulle attuali tariffe, lei ha ritenuto, l'offerta, approvata anche dalla Commissione, è stata quella di non accettare alcuna riduzione e quindi comunque tutte le tariffe agevolate lei non le avrebbe applicate, quindi con la società chiaramente loro hanno l'interesse a tenere i due campi perché adesso saranno due campi no? Chiaramente loro vorrebbero utilizzare al massimo i due campi. Quindi anche le tariffe saranno adeguate a quelle di mercato non intesa come un aumento, un, come dire, triplicare le tariffe, ma significa comunque avere una tariffa non dico concordata col Comune, ma stiamo cercando anche

di avere una tariffa media. Questo è quello che la Commissione ha accettato nella...., no, no, no, ho detto la società si è dichiarata disponibile comunque, diciamo, a eventualmente applicare delle tariffe eque.

PRESIDENTE

Grazie Dottor Calabrese. Si è prenotata la Consigliera Matera. Prego Consigliere.

CONSIGLIERA MATERA

Grazie Presidente. Per quanto riguarda la relazione dei Revisori dei Conti, la pagina 29, "Irregolarità non sanate rilievi e considerazioni." Desidero sapere se e come si è determinata l'amministrazione a tutt'oggi a seguito di questa considerazione da parte dei Revisori dei Conti: *"È opportuno che per il buon andamento degli uffici e dei servizi e nel rispetto dei principi contenuti nella contrattazione in materia di lavoro, l'amministrazione utilizzi il personale dipendente secondo regole di competenza, flessibilità e mobilità verticale e orizzontale."* Ad oggi, fino ad oggi come si è determinata l'amministrazione, visto e considerato che gli organi di revisione fanno questo appunto? Grazie.

SEGRETARIO GENERALE

Il punto su cui si chiedono chiarimenti è una raccomandazione che il collegio dei Revisori fa affinché *"L'amministrazione utilizzi il personale dipendente secondo regole di competenza e flessibilità e mobilità verticale e orizzontale."* Sostanzialmente in questo modo non fa altro che richiamare principi generali in ordine alla gestione del personale di un ente locale che si deve ispirare al rispetto delle competenze, alla flessibilità nei ruoli e alla possibilità di consentire anche crescite. Quando parla di mobilità verticale e orizzontale la interpreto come raccomandazione ed è un principio questo a cui noi ci conformiamo nella gestione delle risorse umane. ... Sostanzialmente sì.

PRESIDENTE

Prima di passare la parola alla Consigliera Contento vorrei cogliere l'occasione per dare il mio benvenuto da Presidente del Consiglio nonché da parte di tutti i Consiglieri Comunali al nuovo Ingegnere Antonello Antonicelli, dirigente della terza area organizzativa di questo Comune, che da oggi è qui con noi, a cui, come ha appunto già detto il Sindaco, affidiamo un arduo compito, quello innanzitutto di augurarle un buon lavoro, grazie per la sua collaborazione e benvenuto in questa nuova città, questa nuova sede di lavoro. Grazie. Prego Consigliera Contento.

CONSIGLIERA CONTENUTO

Sempre mi collego alla relazione del collegio dei Revisori, un chiarimento, nelle premesse leggo che il collegio dice *"l'ente non ha provveduto alla trasmissione dei dati alla BBAP del rendiconto 2018 attraverso la modalità in attesa di approvazione."* Volevo sapere se è una carenza o una scelta. Solo questo.

PRESIDENTE

Prego Dottor Spinozzi.

DOTTOR SPINOZZI

È qualcosa che andremo a fare velocemente, non è una carenza e comunque è data l'opportunità di farlo anche in ritardo.

PRESIDENTE

Grazie Dottor Spinozzi, prego Consigliere si è prenotato il Consigliere Leggiero, prego Consigliere.

CONSIGLIERE LEGGIERO

Grazie Presidente. Buon pomeriggio a tutti chiediamo di sapere, premesso che non sono assolutamente d'accordo con la richiesta fatta dal Consigliere Martellotta in premessa che chiedeva al Sindaco di prorogare l'ordinanza sindacale, perché come spiegava lui personalmente quell'ordinanza è stata fatta non così a caso, ma comunque è stata ripresa un'ordinanza regionale, uno. Due, la scelta di fine aprile non è una data scelta a caso, è proprio la data, diciamo sono i giorni dove la larva diventa adulta e quindi può andare a colpire, quindi ecco perché quella data là, quindi

proprio in virtù di questo. Fatta questa premessa io oserei dire che anche noi come amministrazione forse un po' inadempienti siamo e chiedo all'Assessore non so, credo a Gianni, all'Assessore Palmisano a che punto è lo sfalcio delle erbe sulle strade comunali perché da un giro che ho fatto l'altro giorno ho visto che probabilmente siamo abbastanza indietro quindi chiedo di sapere se è in atto questo sfalcio e quando più o meno si prevede di completarlo. Volevo, inoltre, sapere la situazione della manutenzione delle strade comunali e delle extraurbane perché abbiamo una situazione abbastanza precaria, quindi volevo capire se è in atto diciamo questa manutenzione, perché a volte senti dire da qualcuno dice no, per adesso ci fermiamo, i soldi non ci sono, ci sono, quindi io chiedo ufficialmente di capire se si sta andando avanti con la manutenzione e se è in programma di completarla. Detto questo anch'io mi associo al saluto, al benvenuto per l'Ingegnere Antonicelli presso questa ripartizione augurandogli un buon lavoro.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Leggiero. Prego Assessore Palmisano. Prego Assessore.

ASSESSORE PALMISANO

Allora per lo sfalcio dell'erba noi abbiamo in atto diciamo 2 ditte che stanno lavorando. Una, la classica ditta del verde, e proprio ieri mattina ho chiesto di aumentare le unità operative proprio perché purtroppo con la temperatura - e tu mi insegni, Consigliere - con la temperatura e con le piogge purtroppo ci siamo riempiti di erba. Da ieri stanno sei operatori che stanno lavorando diciamo all'interno del centro urbano. Per quanto riguarda invece l'altro lavoro, cioè dei cigli stradali, noi abbiamo previsto già nel bilancio di previsione a dicembre 40.000 euro in più proprio in previsione di andare a pulire da questa erba e siamo venuti incontro alla famosa Xylella, credo che pochi Comuni hanno messo su un capitolo a bilancio, una somma ad hoc per il trattamento e quindi lo sfalcio dell'erba nel territorio comunale. Per quanto riguarda la Xylella abbiamo iniziato dall'inizio, dalla periferia di Monopoli diciamo da via Turi fino al Capitolo, siamo arrivati fino al confine di Fasano più vicino all'Acquapark per intenderci, quindi tutta quella strada è stata già fatta, si sta facendo adesso la pista ciclabile che si ricollega in viale Aldo Moro e da giovedì, perché domani è festa, si andrà in altre zone nelle contrade.

Per quanto riguarda invece le strade, tolto diciamo che sta per partire la gara del ripascimento totale di alcune strade del territorio extraurbano per un importo di 800.000 euro, per la manutenzione ordinaria ci stiamo quotidianamente attivando sempre che dobbiamo aspettare sempre che non piova perché purtroppo qualche volta è capitato con le urgenze anche con l'acqua siamo intervenuti per andare a ripristinare il manto stradale, altrimenti stiamo tranquillamente andando avanti.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Palmisano. Si è prenotata la Consigliera Capra, prego Consigliere.

CONSIGLIERA CAPRA

Grazie Presidente. Buongiorno a tutti. Mi associo anch'io al benvenuto all'Ingegnere Antonicelli nella nostra squadra. Visto che siamo nel momento dei chiarimenti avevo bisogno di chiedere un chiarimento all'Ingegnere D'Onghia se fosse possibile, praticamente noi sappiamo che siamo un po' in una grave emergenza abitativa pertanto siccome ci sono dei permessi a costruire che sono stati già rilasciati già nell'anno scorso e quindi alcuni di questi prevedevano l'applicazione del 27+Bis, volevo sapere a che punto è la consegna di alcuni di questi appartamenti che ovviamente andranno sicuramente in affidamento ad alcune famiglie in emergenza abitativa. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Capra. Prego Ingegnere.

INGEGNERE D'ONGHIA

A memoria ricordo che quegli interventi assoggettati al 27+Bis sono quello in via Vecchia Sant'Antonio che è in fase di esecuzione, quello in via Vittorio Veneto, per così dire l'ex CER, anche quello in fase di costruzione, poi ce ne sono in via Puccini e anche quelli sono in fase di costruzione dovrebbero avviare i lavori per l'edilizia pubblica e poi ce ne sono alcuni che dovrebbero consegnarci nell'ex centro del quartiere di via Arenazza che sono due o tre appartamenti che derivano da una

variante puntuale al pug che facemmo nel 2013 e ho sentito l'impresa dovrebbero essere oggetto di consegna nel giro di qualche settimana. Infatti, mi hanno già proprio ieri invitato per andare a fare una verifica degli alloggi per verificare lo stato di finitura quindi già due o tre dovrebbero essere quelli che poi li erano credo due ora abbiamo deciso di modificarne il taglio e farli diventare 3 più piccoli per rispettare determinate esigenze abitative, quindi mi hanno chiesto il sopralluogo proprio ieri per andare a verificare prima di formalizzare la consegna.

PRESIDENTE:

Grazie Ingegnere D'Onghia. Si è prenotata la Consigliera Cazzorla. Prego Consigliera.

CONSIGLIERE CAZZORLA

Dottor Spinozzi, nel prospetto Siope Spese 2018, leggo bene? Mi conferma che il Comune spende oltre 180.000 euro all'anno per la telefonia fissa? Fissa, cioè sarebbero 15.000 al mese, mi sembra una offerta un po'.

DOTTOR SPINOZZI

Posto che non c'è solo la telefonia all'interno degli uffici comunali, ci sono anche i telefoni per le scuole e tutti i servizi quindi collegati, diciamo sono diverse, sono tantissime, quindi telefoni anche tutte le reti. Comunque il Dottor D'Amico che è responsabile della telefonia può darvi maggiori indicazioni di dettaglio.

DOTTOR D'AMICO

Col capitolo di spesa che avete indicato paghiamo oltre che tutta la telefonia fissa, che comunque è una telefonia VoIP e quindi va attraverso internet, anche i collegamenti Internet per tutti gli uffici comunali e le scuole di Monopoli, la telefonia di tutte le scuole di Monopoli e anche la rete Intranet del Comune di Monopoli, perché il Comune di Monopoli ha un sistema di comunicazione fra le sedi attraverso un anello internet dedicato. Ci tengo a dire che la valutazione di merito dei costi è una valutazione che noi possiamo fare in via limitata perché quel tipo di attività viene obbligatoriamente acquisita tramite Consip quindi non ho poi non è neanche delle condizioni di fare una gara d'appalto. Preciso questo perché questo è un tema abbastanza particolare perché fino ad oggi almeno in ambito informatico le convenzioni Consip che abbiamo dovuto in qualche modo, alle quali abbiamo dovuto aderire, perché la legge ce lo impone, rappresentano dei costi in alcuni casi più elevati di quelli che troveremmo sul mercato locale. Questo è un tema importante perché oggi gli enti locali subiscono questo tipo di normativa senza purtroppo poter fare in altro modo. Tutto qua.

PRESIDENTE:

Grazie Dottor D'Amico. Si è prenotato il Consigliere Indiveri. Prego Consigliere.

CONSIGLIERE INDIVERI

Grazie Presidente. Mi è sfuggito nell'intervento precedente un'annotazione relativa alle spese correnti macroaggregato 109 si parla di rimborsi e poste correttive delle Entrate ho visto che rispetto al rendiconto 2017 c'è un incremento di 129.600 sul rendiconto 2017 che portava a 119 mila circa. Quindi è quasi raddoppiato, anzi più che raddoppiato, volevo capire di che cosa si tratta insomma e a che cosa è dovuto questo raddoppio, insomma.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Indiveri, prego Dottor Spinozzi.

DOTTOR SPINOZZI

Quella era una voce che ricomprende tutti i rimborsi e le partite compensative delle entrate quindi può avere diversa natura, per esempio la voce più elevata di quella categoria è rappresentata da quelle autorizzazioni, da quelle agevolazioni che sono a carico del bilancio comunale per il servizio della Tari, per il tributo Tari, quella va in quella, è come se fosse un rimborso. E' una partita contabile particolare in cui non si mette in entrata il netto, ma si mette il lordo, il lordo del ruolo e in uscita si mette l'autorizzazione di spese e quindi c'è un impegno d'ufficio che si fa in compensazione quindi con l'entrata e quindi questo è previsto dalla norma, dal dpr 158/99 che parla del metodo

normalizzato e in più sono diversi tipi di uscita che non hanno un andamento costante e ripetitivo, ma un andamento un po' saltuario e straordinario, insomma per lo più spese una tantum. Potrebbe essere ad esempio il rimborso di tributi comunali, per esempio, ma potrebbero essere anche i rimborsi di rette per la refezione scolastica. Insomma sono diverse voci che non hanno una continuità con il passato. Teniamo conto che anche nel 2018 c'è stato un incremento del costo del servizio di nettezza urbana e quindi anche per il 2018 parallelamente quindi quella voce del rimborso, dell'autorizzazione delle agevolazioni comunali si incrementa di pari importo. Questa è la spiegazione.

PRESIDENTE

Grazie Dottor Spinozzi. Si è prenotato il Consigliere Piepoli, prego Consigliere.

CONSIGLIERE PIEPOLI

Buonasera a tutti. Volevo soltanto chiedere, tornando all'argomento relativo alla piscina, così come aveva già chiesto il Consigliere Barletta, trattandosi di un Project di una certa importanza, di una certa rilevanza, io volevo sapere, ad oggi è stato sottoscritto il contratto, se non ho capito male e siccome prevedeva sicuramente là abbiamo parlato di due campi il Dottor Calabrese ha parlato di due campi, naturalmente uno oggi ci sono le cipolle, quindi voglio dire sicuramente non si può giocare, volevo capire se i tempi di realizzazione del campo così come dell'eventuale restyling della stessa parte della piscina. Vorrei capire se ci sono dei tempi, se noi come amministrazione possiamo controllare, dobbiamo verificare perché non vorrei poi che i campi ce li consegnano non so tra quanto tempo anche perché le strutture a prescindere dai prezzi, ma le associazioni sportive voglio dire penso che abbiano necessità di questo famoso ulteriore campo così come di una sistemazione di quell'area lì sia dell'altro campo, degli spogliatoi e di quant'altro che ad oggi sono sicuramente un po', forse dovrebbero giocare gratis e non pagare rispetto a come è strutturato, quindi volevo sapere solo po' più o meno i tempi che ci sono per queste situazioni.

DOTTOR CALABRESE

Ma io la settimana scorsa mi sono sentito con il Presidente della società e mi assicurava che a brevissimo sta presentando il progetto all'ufficio tecnico perché chiaramente trattandosi di opere devono essere prima avallati dal nostro ufficio tecnico per poi essere presentati ai vari enti per le varie autorizzazioni. Con il Sindaco l'ultima volta che ci siamo incontrati con il Presidente lui ha assicurato che non ci sarà un'interruzione dell'attività sia per quanto riguarda la piscina sia per quanto riguarda i campi, farà in modo che le lavorazioni non vadano a inficiare proprio l'utilizzabilità delle strutture quindi si organizzerà sia nel periodo estivo ovvero alternerà le lavorazioni, quello che ci ha assicurato è che non interromperà diciamo le attività. Ad oggi queste sono le notizie che abbiamo ed era anche diciamo una nostra raccomandazione per evitare proprio l'interruzione delle attività e lui ci ha assicurato che non ci saranno.

PRESIDENTE

Ha chiesto di intervenire la Consigliera Matera, prego Consigliera.

CONSIGLIERA MATERA

Giusto un chiarimento. Grazie Presidente. Sempre per quanto riguarda la relazione dei Revisori dei Conti mi salta all'occhio numero 103, acquisto beni e servizi, c'è un incremento di quasi 230.000 euro. Ecco desidero sapere cosa si è acquistato in beni e servizi in un anno, mi sembra un po' eccessivo e mentre il numero 110, altre spese correnti di 44.425 a che cosa si riferisce? Grazie.

PRESIDENTE

Vuole il suo parere?

CONSIGLIERA MATERA

Pagina 25, spese correnti...

PRESIDENTE

Del parere?

CONSIGLIERA MATERA

Sì, sì, spese correnti, acquisto beni e servizi da 18945 a 19171 c'è una bella differenza.

DOTTOR SPINOZZI

Il 103, acquisto di beni e servizi, se si vede sono innanzitutto dei dati aggregati, sono dei dati aggregati a livello quindi di Ente, ovviamente e quindi bisogna andare a vedere qual è la missione il programma, qual è il capitolo che ha subito un incremento. Però se si vede ad esempio tutti gli altri valori, la 101, 102, 103, quindi tutto ciò che riguarda la spesa corrente, si vede un sostanziale incremento, incremento che comunque è un incremento tendenziale che riguarda il tasso di inflazione programmata è ovvio che i costi dei vari servizi, i costi degli approvvigionamenti, dei fattori produttivi, del personale, ad esempio, non possono rimanere, non rimangono quasi mai costanti nel tempo. Ad esempio, per quanto riguarda il personale c'è stato nel corso del 2018 l'incremento dovuto alla stipula, alla decorrenza del nuovo contratto integrativo nazionale e quindi anche questo è una ragione e poi ovviamente anche per i beni e servizi ci sono come tutti una serie di incrementi che andrebbero visti nel dettaglio capitolo per capitolo, programma per programma. Per esempio 104, trasferimenti correnti, c'è una riduzione 343.000 e questo può dipendere dal fatto, di solito nei trasferimenti correnti ci sono i contributi per esempio per i figli quindi alcune voci correlate alle entrate quindi probabilmente ci sarà stata una riduzione delle entrate, quindi una corrispondente riduzione della spesa, tutti gli altri come si vede più o meno sono in incremento, a livello complessivo, se si vede quindi il totale, c'è un incremento di 217.000 euro che diciamo di solito che è intorno al 2, 3% rispetto al 2018.

PRESIDENTE

Grazie Dottor Spinozzi. Prego Consigliera Contento.

CONSIGLIERA CONTENUTO

Un piccolo chiarimento, leggendo il documento, il DUR, leggevo per quanto riguarda le misure finalizzate alla prevenzione del dissesto idrogeologico la messa in sicurezza della fascia costiera obiettivo raggiunto il 100%. Ecco vorrei sapere sulla base di quali elementi viene fatta questa valutazione, atteso che appunto quanto accaduto poche settimane fa a Porta Vecchia dovrebbe testimoniare che non è stato proprio raggiunto il 100%. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Segretaria

SEGRETARIO GENERALE

Quanto al raggiungimento dell'obiettivo al 100%, attiene a quello che l'obiettivo operativo associato a quello che è l'obiettivo strategico quindi ipotizzabile cioè certamente era associata a quell'obiettivo strategico l'esecuzione di un'opera pubblica che è stata realizzata. Però dovrei vedere il DUR per, forse la prima pagina vero? Allora gli obiettivi strategici erano la messa in sicurezza della fascia costiera con interventi specifici e l'adeguamento del PUG programmatico. Questi obiettivi sono stati entrambi raggiunti, questi obiettivi operativi, il che si è introdotto nel raggiungimento dell'obiettivo strategico in quella misura percentuale.

PRESIDENTE

Grazie Segretaria. Se non ci sono ulteriori chiarimenti passiamo alla fase della discussione.

(Voce fuori microfono) Il Comandante è in fase di concorso degli ausiliari, arriva tra qualche momento, però se possiamo rispondere noi.

PRESIDENTE

Passiamo alla fase della discussione, prego. Se ci sono interventi. Se non ci sono interventi passiamo in votazione. Si è prenotata la Consigliera Contento, prego Consigliera.

CONSIGLIERA CONTENUTO

In realtà il mio non è proprio un intervento è quasi più una richiesta di chiarimenti ricollegandomi

sempre al DUR proprio come primo punto c'è purtroppo un obiettivo non raggiunto che conosciamo bene, cioè quello della raccolta differenziata, noi sappiamo bene quanto sta accadendo in questo momento, in questo periodo tutti ricordiamo forse i programmi dell'ex Sindaco Romani, le promesse elettorali che avrebbe risolto il problema dei rifiuti prima della scadenza del mandato, sono rimaste solo promesse elettorali. Mi dispiace per lei signor Sindaco perché si è ritrovato questa patata bollente tra le mani, tuttavia io ora mi aspettavo in apertura del Consiglio da parte sua qualche informazione in merito all'andamento della situazione dei rifiuti perché dall'ultimo Consiglio Comunale del 21 dicembre noi abbiamo appreso l'andamento di questo problema solo da comunicati stampa e interviste. Ci tengo a precisare che tuttavia prima della trasmissione del 14 marzo ho con piacere ricevuto la sua telefonata nella quale annunciava che avrebbe fatto quella dichiarazione, da lì però in poi solo notizie da giornalisti, tra l'altro c'è stato anche un Consiglio Comunale nel mezzo, volevo capire cosa è successo all'incontro di ieri sera, se c'è stato un incontro, perché così la stampa aveva dichiarato. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera, prego Sindaco.

SINDACO

Sì, ne approfittiamo per mettere al corrente il Consiglio, a conoscenza il Consiglio Comunale e anche cittadini che ci guardano. Io tengo a precisare che quel giorno, il 14, io ero stato in assemblea, in ARO eravamo stati in assemblea. Ho avvisato tutti i Consiglieri Comunali, ho chiesto a lei e anche a qualche altro Consigliere di minoranza di comunicare la scelta e la decisione, ovvero quella della risoluzione contrattuale che l'amministrazione comunale di Monopoli assieme alle altre 3 amministrazioni Conversano, Polignano e Mola avevano deciso assieme al commissario Grandaliano di attuare e ad oggi la situazione è che è stata avviata la risoluzione contrattuale. Ormai tutti lo sanno, siamo con il dirigente Antonello Antonicelli, con la Segretaria generale, Cristiana Anglana, ancora con il supporto di chi ha guidato fino ad ora quella macchina il dirigente Amedeo D'Onghia, stiamo arrivando ad una conclusione assieme a quelli che sono i nostri compagni di viaggio, ovvero tutti i Comuni che fanno parte dell'ARO, non siamo stati ieri in agenzia a Bari, ma siamo appena tornati. Io non ero presente all'appello perché ero in macchina che stavo tornando, siamo arrivati pochi minuti fa, dove abbiamo discusso ampiamente con tutti gli altri Comuni, abbiamo, ci siamo incontrati circa 10 giorni fa in AGER, in AGER dopo aver discusso, condiviso e non condiviso determinate cose il commissario Grandaliano ha chiesto ai Comuni di relazionare i punti di vista dei Comuni. Noi abbiamo fatto il nostro, gli altri Comuni hanno relazionato e in questi giorni, siccome ripeto il nostro ARO è commissariato, in questi giorni il commissario ha già preso atto di tutte le relazioni e ci ha comunicato che tra giovedì - venerdì, ma io penso di andare oltre, penso lunedì, ci darà la decisione definitiva di quello che sarà il dopo Falzarano, nel senso che ci sono dei punti di vista differenti, c'è chi vuole andare a scorrimento, c'è chi invece vorrebbe rivedere un attimino il tutto.

Quindi stiamo valutando, sta valutando adesso il commissario Grandaliano, nelle more di tutto ciò però il contratto è chiaro è la Falzarano, ahimé purtroppo perché sappiamo come sta lavorando la Falzarano, tenuta a garantire il servizio a Monopoli passeranno che voglio ricordare all'assise ma anche a chi ci guarda da casa è stata commissariata, quindi noi abbiamo come interlocutore oggi un commissario con il quale sicuramente nei prossimi giorni proveremo ad interloquire e a provare a trovare delle soluzioni per continuare fino a che non ci sarà un sostituto degno di questo nome. Nelle more di tutto ciò però voglio ricordare che questa amministrazione non è stata ferma da questo punto di vista nel senso che io ho preso l'impegno in prima persona, tanto è vero che la delega all'ecologia l'ho trattenuta io volutamente, di risolvere questa situazione che è tra i 3/4 problemi della città di Monopoli, ma io lo metto al primo posto, è al primo punto da risolvere.

Nelle more di tutto ciò, come ben potete immaginare, arrivare ad una risoluzione contrattuale di un contratto di circa 120 milioni di euro non è una cosa che si fa tutti i giorni e noi in questi mesi siamo arrivati a questo, nel frattempo abbiamo creato un'area che deve lavorare per questo argomento, per questa problematica e sono ben convinto, ma lo dico credetemi con una forza ed un volerci credere veramente, che il problema rifiuti a Monopoli, che oggi è un problema, nel corso di questa legislatura diventerà una risorsa. Quindi io voglio, lo dico pubblicamente nuovamente in questo contesto, quello che oggi è un problema questa amministrazione lo farà diventare un punto di forza

di questa legislatura.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

SINDACO

Se volete delle spiegazioni anche tecniche c'è il dirigente che può entrare nel merito.

PRESIDENTE

Prego Consigliera Contento.

CONSIGLIERA CONTENTO

Dirigente, dandole anche io il benvenuto solo una conferma, in Commissione bilancio nella quale - mi piace dirlo - non si parla solo di bilancio ma di tutti i problemi che riguardano la città il Comandante ci riferiva che entro i primi di luglio verranno rimossi tutti i cassonetti presenti in città, conferma questa cosa o no. Grazie.

INGEGNERE ANTONICELLI

Ma questo è l'intendimento, naturalmente la situazione è complessa perché con una risoluzione messa sul tavolo bisognerà capire la reazione dell'interlocutore, quindi questo è il nostro obiettivo, naturalmente dovremo tener conto di quella che sarà la disponibilità del commissario giudiziario nominato dalla procura Campana per traghettare la società che è in stato di fallimento.

PRESIDENTE

Grazie Ingegnere Antonicelli. Prego, prego Consigliere Piepoli.

CONSIGLIERE PIEPOLI

Presidente, dato che siamo tornati nuovamente nella fase dei chiarimenti volevo anch'io fare un altro chiarimento nuovamente sempre al Dottor Calabrese, Dottore non è una cosa personale, ma sempre solo perché la segue lei, ho capito quello che mi ha detto sulla piscina però io vorrei sapere un po' meglio perché poi a noi le associazioni ci chiamano, ci fermano, ci dicono, ok è normale che loro non interromperanno il pubblico servizio, ma non forse anche per il pubblico servizio, perché interessa anche portare avanti l'attività, perché hanno degli introiti. Quindi voglio dire questo interessa oggi parzialmente. Io la cosa che vorrei capire, perché allora ci abbiamo messo parecchio tempo per firmare questo contratto, c'è voluto un po' di tempo, un po' di verifiche, un po' di solleciti, finalmente questo contratto oggi è stato firmato, voglio dire ci sono degli adempimenti da fare, delle opere, mi ha detto che stanno facendo la fase istruttoria, però per capire, perché fare un campo nuovo di calcetto non è che ci voglia molto tempo. Un privato in tot tempo lo riesce a realizzare, io vorrei sapere ad oggi, dato che è la parte che interessa la città, l'amministrazione, i tempi per vedere i miglioramenti, perché noi abbiamo fatto delle concessioni a questa società con questo progetto di un certo tipo, di una certa importanza, quindi io vorrei che l'amministrazione veda da questo i benefici. Quindi vorrei che il dirigente stia dietro e con non due occhi, ma 10 occhi aperti perché nel più breve tempo possibile si possano vedere i lavori all'interno della piscina, i lavori al nuovo campo e quant'altro. Io questo voglio capire, vorrei capire i tempi per dei lavori, qua c'è una tempistica? Cioè quando devono iniziare? È previsto che debbano essere fatti nel primo anno, una parte nel primo anno? Su questo per poter asseverare anche le associazioni.

DOTTOR CALABRESE

Allora per rassicurare lei e tutte le associazioni allora nel progetto presentato c'è anche un cronoprogramma dove analiticamente sono state indicate tutte le azioni, la tempistica o altro. Non a caso anche noi ci siamo preoccupati di far nominare un RUP tecnico perché io sì, come responsabile del procedimento dello Sport seguo tutto, però sul discorso cioè lavorazione, sulla tempistica, sulla omologazione o i permessi, l'ufficio tecnico ha nominato un RUP tecnico che potrà seguire analiticamente tutte le fasi di lavorazione e convalidare anche le attività, i lavori che hanno fatto. Tutto questo al momento diciamo è l'ufficio tecnico, loro stanno presentando il progetto con il cronoprogramma, l'ufficio tecnico dovrà poi valutarlo e convalidarlo, onestamente non voglio entrare

nel campo diciamo delle attività tecniche, comunque il cronoprogramma prevedeva al massimo mi pare 60 giorni per presentare il tutto, loro hanno già bruciato parecchi giorni nel senso che hanno fatto molto prima, quindi se la settimana prossima o i primi di maggio loro presenteranno il progetto poi dovremo seguire a livello tecnico proprio questa tempistica.

PRESIDENTE

Grazie Dottor Calabrese. Prego Consigliere Barletta.

CONSIGLIERE BARLETTA

Grazie Presidente. Anch'io prima di tutto mi associo al benvenuto all'Ingegnere Antonicelli con il quale avevo avuto già modo di conoscerlo in tempi non sospetti, forse in occasione della approvazione del PUG e in quell'occasione ho visto già le qualità del nostro nuovo dirigente quindi io sono sicuro che lui darà un contributo validissimo alla crescita di questa città e quindi bene ha fatto il Sindaco a fare questa scelta.

Per quanto riguarda la raccolta rifiuti il Sindaco ha già detto e secondo me ha già fatto un primo passo a dir poco eccellente con la revoca della Falzarano quindi adesso con l'aiuto sicuramente dell'Ingegnere Antonicelli si passa alla seconda fase che è anche altrettanto importante per poter risolvere nel migliore dei modi questo problema che ha ricevuto non volutamente.

Per quanto riguarda la piscina Dottor Calabrese, anche per me non è una questione personale, anche se lei sa quante lotte ho fatto per quella piscina e secondo me quante ne faremo ancora perché quel bando, non è un bando, non è stato uno dei migliori, però il mio timore, la mia preoccupazione è che una volta fatto il bando, la gara, lasciamo al privato la conduzione e l'esempio ce l'ho con la Gestopark, e poi vi dirò, nel momento in cui si fa la gara, il dirigente e poi lascia fare alla società privata e ciò non deve avvenire, lì stanno una marea di società, una marea di ragazzini, una marea di persone che usufruiscono dei campi e della piscina, quindi bisogna tenere gli occhi aperti, perché abbiamo dato una gestione pluriennale, anzi 20 anni, 25 anni, abbiamo dato la gestione per 25 anni della piscina quindi è una responsabilità enorme e quindi mi auguro, Sindaco, che ci siano veramente i controlli seri, seri e frequenti. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Barletta. Ulteriori interventi? No, siamo già entrati nella fase della discussione. Avevamo già, avevo già detto che alcuni chiarimenti li avevamo ormai messi da parte.

CONSIGLIERE BARLETTA

Giacomo ha detto siccome siamo ancora nella fase dei chiarimenti e io ho fatto l'altro chiarimento.

PRESIDENTE

Va bene, va bene, è un rendiconto, quindi si può. Entriamo nella fase della discussione, ne abbiamo già fatti parecchi di chiarimenti. Allora ci sono interventi?

CONSIGLIERE BARLETTA

Passiamo alla votazione. Se nessuno fa gli interventi passiamo alla votazione, Presidente non è che dobbiamo sollecitare.

PRESIDENTE

Passiamo alla votazione? Si è prenotata la Consigliera Contento. Prego Consigliera.

CONSIGLIERA CONTENTO

Solo per chiederle un chiarimento.

PRESIDENTE

No siamo nella fase degli interventi, basta.

CONSIGLIERE BARLETTA

E sei Presidente della Commissione.

CONSIGLIERA CONTENTO

No, per capire è un chiarimento a lei, è discussione o dichiarazione di voto? Siccome ha messo in votazione, discussione e dichiarazione di voto è la stessa?

PRESIDENTE

No, la dichiarazione di voto avviene dopo la fase della discussione, adesso siamo entrati nella seconda fase, dopo i chiarimenti c'è la seconda fase della discussione, se c'è qualche intervento inerente alla fase della discussione ne discutiamo, la dichiarazione di voto, se vogliamo passare alla votazione prego con la dichiarazione di voto e concludiamo il tutto. Prego passiamo alla votazione? Prego Consigliere Indiveri.

CONSIGLIERE INDIVERI

Grazie Presidente. Brevemente è chiaro che più che una analisi delle pieghe del rendiconto dell'esercizio finanziario che tutto sommato abbiamo avuto modo in Commissione di appurare, il fatto che interessi dei leggeri, delle piccole variazioni che tutto sommato non spostano quello che è l'impianto del bilancio di previsione, diciamo che questo ci dà la possibilità di riprendere un po' alcuni temi, alcuni argomenti che sono prioritari, che questa maggioranza dal suo esordio in quest'aula ha dichiaratamente posto come priorità e che, come dire, a tutt'oggi necessitano di un'attenzione ancora particolare, in quanto queste tematiche appunto risultano essere irrisolte.

Per la verità sono tematiche, come è stato ricordato prima, che perlopiù sono state ereditate dalla precedente amministrazione, io richiamo quelle più importanti, avete parlato giustamente della questione rifiuti, dell'ambiente, io ho condiviso, infatti ho espresso subito al Sindaco il mio gradimento rispetto al 110 che è la procedura che ha portato a Monopoli un dirigente, quindi la creazione di una ripartizione ambiente, perché secondo me è la maniera giusta per affrontare di petto questa problematica. È una problematica importante, è una problematica seria e quindi questo è il presupposto per un lavoro serio che riguarda, non solo i rifiuti e quindi la risoluzione di una problematica importante che è quella del contratto su cui noi diciamo, ci auguriamo un maggiore coinvolgimento, Sindaco, nelle fasi delicate che si stanno vivendo a livello di Ager e quindi tra le interlocuzioni dei rappresentanti dei Comuni dell'ARO, ma noi dobbiamo pensare anche alla questione ambientale, ad un monitoraggio serio, ad una programmazione seria che non sia quello che diciamo è stato fatto finora in maniera perlopiù rabberciata, ma che sia il frutto di una programmazione che oggi questo ente è tenuto a fare proprio alla luce degli interventi voluti da questa amministrazione.

Un'altra problematica tra le più importanti, se non è la prima ci manca poco insomma, è la viabilità urbana. La viabilità urbana diciamo in questo, anche in questo, abbiamo ereditato dalla scorsa amministrazione una serie di problematiche no? Un'inversione, cioè non c'è stata alcuna programmazione finora, abbiamo assistito al provvedimento istitutivo delle aree di sosta a pagamento senza avere a monte un PUT che, abbiamo appreso dall'Assessore in Commissione, pare sia in corso di elaborazione, insomma anche su questo io ritengo, al di là del fatto che questa cosa andasse fatta a monte, così come a monte andavano previste, aperte e rese fruibili queste aree a parcheggio nelle zone periferiche della città per cercare in qualche maniera di deflazionare il traffico nella zona murattiana, nella zona del centro, questo PUT appunto è in fase di elaborazione intanto noi assistiamo alle conseguenze, alle distorsioni che un sistema appunto distorto così come quello delle aree di sosta a pagamento sta portando. Assistiamo anche ad un'implementazione di queste aree di sosta a pagamento nella zona del murattiano, assistiamo per converso all'occupazione dei pochi stalli liberi presenti in zona murattiana destinati o a parcheggi per motocicli o a strutture precarie di Bar e strutture ristorative o quant'altro e da questo punto di vista tutto questo è corredato da una mancata implementazione del trasporto urbano. La questione del trasporto urbano l'abbiamo sollevata, la solleviamo da qualche anno, tutto questo è ancora un bubbone che merita di essere, che non è stato ancora dipanato, che non è stato ancora sciolto e quindi anche su questo non c'è più tempo per pensare di differire il cuore di questa problematica e quindi finalmente pensare ad un minimo di programmazione che parta dal Piano Urbano del Traffico e cerchi di coordinare tutti gli interventi che fino a questo momento sono stati realizzati e che invece dovevano essere la conseguenza di una programmazione non il presupposto a una programmazione.

Parlando di viabilità urbana, di vivibilità della città e quant'altro non può soprassedersi sulla questione legata alla vivibilità del centro storico, ci troviamo, diciamo, nelle prime fasi di una stagione estiva

che è alle porte, non è ancora estate però in una località turistica come Monopoli già si avverte fermento, insomma ci sono presenze turistiche, per fortuna ci sono grossi flussi turistici, si tratta anche qui di disciplinare, abbiamo approvato in una delle ultime battute della scorsa legislatura il piano di zonizzazione acustica, anche questa questione poi con il passaggio in area metropolitana della delibera è rimasta un po' così quasi sospesa. Dobbiamo preoccuparci seriamente di garantire un equilibrio tra gli esercizi commerciali, gli esercizi ristorativi presenti nel nostro centro storico, il benessere dei turisti, ma anche la vivibilità del centro storico da parte dei residenti che in questi anni come anche diciamo ammesso dal Comandante stesso di Polizia Municipale, sempre in Commissione bilancio, qualche giorno fa, hanno dovuto subire diciamo dei disagi, eufemisticamente parlando, che non sono stati da poco. Da questo punto di vista volevo anche chiedere al Comandante di Polizia Municipale, che però è assente, se è prevista magari una implementazione di Vigili Urbani almeno per il periodo estivo, visto che le entrate sono aumentate si sono quasi raddoppiate grazie ai proventi da ZTL in maniera tale proprio da rendere il centro storico non solo più vivibile, ma più controllato, più sicuro e più fruibile di come non sia adesso.

Chiaramente rispetto al rendiconto il voto del Partito Democratico è un no, è un voto negativo, pur restando impregiudicata la disponibilità del Partito Democratico, come dico sempre quando intervengo in materia di bilancio, a ragionare, a dialogare e a dare un contributo costruttivo per la risoluzione di queste macro problematiche, penso che questo sia lo spirito che caratterizzi me, ma che caratterizzi anche l'intera opposizione, per cui, Sindaco, quello che le chiedo, al di là del lavoro delle Commissioni che continuano a funzionare, a funzionare bene, ringrazio il Presidente anche della Commissione bilancio, Silvia Contento, chiedo anche a lei rispetto a queste problematiche di coinvolgere tempestivamente l'opposizione affinché magari le soluzioni individuate possano essere maggiormente condivise da parte di questo Consiglio. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Indiveri. Ci sono altri interventi? Prego Consiglieria Matera.

CONSIGLIERE MATERA

Grazie Presidente. Anch'io porgo gli auguri al nuovo dirigente, non lo conosco, allora quando torna glieli faccio. No, no, non ho finito, Sindaco, non lo conosco personalmente, nel momento in cui lui, cioè non l'ho visto all'operatività, tutto questo, sono grata per averlo conosciuto immediatamente, ma è stata una semplice presentazione, sì, sì, sì, sì, e be' ho avuto questo privilegio, Consigliere Barletta, grazie.

Allora il 2018 è stato un anno di transizione quindi si è passati dalla vecchia amministrazione alla nuova e quindi il giudizio sul rendiconto va visto alla luce di quella Amministrazione. Il bilancio 2018 non è stato deciso in toto da questo Consiglio Comunale, da questa amministrazione, quindi il giudizio non può che essere riferito all'amministrazione precedente, all'amministrazione Romani di cui peraltro molti Consiglieri facevano anche parte in quella Assise. Da un punto di vista tecnico il bilancio, perché io ho dovuto vederlo in fretta e furia, come dichiarato dai dirigenti e dai Revisori contabili è formalmente corretto nel senso che sono state riportate le norme di contabilità. Tuttavia ho fatto alcuni rilievi, primo l'avanzo di amministrazione, un avanzo complessivo di oltre 24.000.000 di euro su una spesa di conto corrente di 32 milioni di spesa, spesa di conto corrente pare francamente un po' eccessiva, anche se l'avanzo per fondi liberi è di 345.000 euro. In particolare i settori in cui risultano maggiori residui sono:

- Tutela dei beni culturali, missione numero 5, non sono stati spesi 1.972.000 euro, il 33% in meno su un totale di 6 milioni 82,000 euro.
- Sviluppo sostenibile ambiente, missione numero 9, non sono stati spesi 4.013.000 euro, il 21% in meno, ho fatto anche le percentuali, su un totale di 19.015.000.
- Per non parlare poi delle politiche sociali, quasi 1.000.000 di euro in meno, missione 12, il 23% in meno su 4.122.000 euro.

Analizzando nel dettaglio le politiche sociali, gli avanzi maggiori sono, spesa corrente, si registrano nei seguenti interventi:

- per l'infanzia e asilo nido non sono stati spesi 360.000 euro, su una previsione di spesa di 1.339.000, meno il 27%, questo è vergognoso, molto vergognoso;
- per la disabilità non sono stati spesi 96.000 euro su una previsione di spesa di 292.000 euro, meno il 67%, cioè praticamente non sono stati per niente sensibili di fronte al problema disabilità;

- per i soggetti a rischio meno 70.000 euro su una previsione di spesa di 151.000 euro, meno 47%;
- per le famiglie, su una previsione di spesa di 116.000 euro non sono stati spesi 32.000 euro meno il 28%;
- per la casa, problema molto attuale, molto attuale, su una previsione di 586.000 euro non sono stati spesi 80.000 euro, meno 14%;
- per la rete dei servizi socio sanitari su una spesa prevista di 534.000 euro non sono stati spesi 157.000 euro, meno 30%. Ripeto: servizi alla rete socio-sanitaria;
- per il servizio cimiteriale su una previsione di spesa di 236.000 euro non sono stati spesi 56.000 euro, meno 23,73%.

Senza voler sottolineare le clamorose assenze di previsione di spesa, zero, nel programma 8 della missione 12, Cooperazione e associazionismo. Zero alle associazioni che fanno tanto, che testimoniano il disinteresse di questa amministrazione, di quella amministrazione Romani, per tale settore di importanza vitale per il Welfare. Non si può non richiamare l'attenzione su alcune vistose carenze, gravissimo per la disabilità non si siano spesi quasi il 70% delle spese previste, in una società che discrimina e non favorisce l'integrazione sociale del disabile con un bilancio non solo comunale, ma c'è anche l'aiuto della Regione e dello Stato asfittico e insufficiente per tale categoria che taglia sul Welfare e sulla spesa sociale a fronte dei tanti bisogni e necessità dei disabili E' grave, è vero, è davvero grave non spendere tutto quel poco che si è preventivato, quali giustificazioni si possono addurre? Sarebbe interessante ascoltare le giustificazioni dell'Assessore dell'epoca e dei dirigenti responsabili, ma lascerebbero il tempo che trovano. A fronte di una spesa prevista e non effettuata c'è un bisogno non soddisfatto e in questo caso un disabile o un indigente o un soggetto che ha bisogno di tutela viene privato anche di quel poco che l'amministrazione passata ha previsto che gli spettava.

Un discorso a parte meriterebbero le entrate per le quali limitiamoci ad osservare solamente quelle correnti di natura tributaria, cioè le tasse che pagano i cittadini per far fronte ai bisogni della macchina comunale e per realizzare gli obiettivi della spesa programmata dal Comune, osserviamo che a fronte di una previsione di entrata corrente per imposte e tasse di 28 milioni 377 mila ci sono difatti incassati 31 milioni 279.000, quasi il 10% in più. Come a dire che il carico fiscale tributario imposto da questo Comune ai cittadini di Monopoli è sovradimensionato rispetto ai bisogni reali, ovvero che si potrebbe tranquillamente ridurre un poco il ricalcolo fiscale e tributario. Ho appreso, il Sindaco è andato via, positivamente il protocollo d'intesa che è stato fatto con le organizzazioni sindacali poco tempo fa con buona pace delle giustificazioni addotte nei confronti dei sindacati per negare la loro richiesta di una diminuzione delle aliquote perché più volte le organizzazioni sindacali con la passata amministrazione avevano chiesto di confrontarsi proprio per ridurre alcune situazioni ed agevolare i cittadini. Questo vuol dire che si pesca nelle tasche dei cittadini di Monopoli attraverso l'IMU e la TASI per non parlare della TARI, di servizi resi male o non resi, vedi le Contrade che ritorno a ripetere ove si paga come Monopoli, ma non si fa nessuna differenziata in quanto non ci sono ancora le isole ecologiche.

Ultima annotazione, notevole parte di questi residui risultano per spese in conto corrente, ovvero non per investimenti, ma per spese previste per realizzare gli obiettivi programmatici. L'aver realizzato un avanzo così alto è quindi indice di incapacità gestionale o programmatica. In sostanza o si è sbagliato a fare previsioni di cassa oppure non si è capaci di spendere cioè di utilizzare gli stanziamenti per realizzare gli obiettivi programmati. Il che significa una cosa sola: essere cattivi amministratori. Il mio gruppo vota contro questo provvedimento. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera Matera. Ci sono ulteriori interventi? Prego Consigliera Cazzorla.

CONSIGLIERA CAZZORLA

Sindaco, Presidente del Consiglio, Assessori, colleghi Consiglieri e cittadini. Oggi siamo chiamati a valutare il bilancio consuntivo del 2018 ossia ciò che questa amministrazione ha fatto o non ha fatto rispetto al bilancio di previsione. Il primo dato che balza all'occhio leggendo il bilancio sottoposto all'attenzione del Consiglio Comunale è quello che indica la chiusura dell'anno 2018 con un avanzo di amministrazione di oltre 27 milioni e duecentomila euro e che questo avanzo di amministrazione è cresciuto vertiginosamente nel corso degli anni, ma è davvero un fatto positivo? Se analizziamo gli anni dal 2009 in poi, primo anno amministrazione Romani con la quale questa amministrazione

si sente tanto in continuità, ci accorgiamo che l'avanzo di amministrazione parte da € 4.157.258 euro del 2009 e cresce di anno in anno arrivando a circa 17.800.000 euro nel 2015, 18.500.000 euro nel 2016, 24.300.000 euro nel 2017, per finire a 27.200.000 euro di quest'anno. Ma i servizi per i cittadini sono aumentati proporzionalmente? Questi dati impongono delle considerazioni di ordine generale. Innanzitutto deve essere chiaro ai cittadini che il Comune non è un'azienda che deve generare profitti e guadagni, denaro da tenere in banca, che invece è l'obiettivo di aziende private, lo Stato e gli enti pubblici territoriali sono aziende di erogazione, ossia incassano denaro dai contribuenti e da altri enti sovraordinati al fine di garantire i servizi alla comunità di riferimento, è ovvio che le entrate devono essere pari o superiori alle uscite altrimenti si avrebbe un dissesto finanziario dell'ente come stabilisce la regola contabile dell'equilibrio di bilancio in vigore dal 2013 in sostituzione del patto di stabilità interno. Un indicatore normalmente utilizzato per valutare la congruità o meno dell'avanzo di amministrazione è quello che ritiene un avanzo di amministrazione fisiologico se non eccede il 5% delle Entrate correnti. Nel nostro Comune l'avanzo di amministrazione è di oltre il 60% delle entrate correnti e questo non è nulla di positivo, anzi al contrario è indice di una cattiva amministrazione che evidentemente non è capace di spendere i soldi incassati sotto forma di servizi ai cittadini.

L'incapacità di questa e della precedente amministrazione di investire risorse economiche per la città in realtà è sotto gli occhi di tutti. Gli esempi sono innumerevoli, cominciamo da una questione attuale e molto sentita dai cittadini, la questione del pericolo di cedimento strutturale del manto stradale in Largo Porta Vecchia. Intanto l'Assessore Iaia che ha dichiarato ad una testata giornalistica online che si tratta di un problema sorto solo qualche settimana fa, è stato clamorosamente smentito da tutta la città e anche da qualche esponente della prima amministrazione Romani che ha dichiarato come della questione se ne fosse occupato già 10 anni fa il compianto Giuseppe Spinosa. Ma se il problema delle cavità sotto il manto stradale dello spazio antistante la spiaggia lo si conosceva già 10 anni fa e certamente le mareggiate degli ultimi 10 anni e non delle ultime settimane hanno aggravato notevolmente la situazione, ritengo che sia indice di cattiva amministrazione essersi astenuti da qualsiasi intervento nel mentre si accumulavano enormi avanzi di amministrazione causando oggi il blocco di tutta l'area e la mancata fruizione di una parte della spiaggia e quello fatto sabato mattina, cioè il posizionamento di alcune fioriere, alberi e muretti, è solo uno specchietto per le allodole in quanto spaccia alla città per abbellimento del Largo Porta Vecchia quella che in realtà è semplicemente una maniera per evitare lo stazionamento delle autovetture con il loro peso considerevole stante il concreto pericolo di cedimento del manto stradale. È certamente meglio che ci siano alberi e fioriere al posto di orribili transenne ma non si può non considerare questo intervento come una toppa ad una inerzia che dura da 10 anni e vorrei ricordare che l'attuale Sindaco era Assessore ai lavori pubblici e che Monopoli città turistica deve pretendere immediati interventi strutturali e risolutivi in un punto così strategico della città.

Missione 5. Tutela e valorizzazione dei beni, attività culturali. Noto che passa da un impegno del 2016 di 3.299.258 euro a un impegno del 2017 di 2.427.594 euro per finire ad un impegno del 2018 di soli 822.352 euro, ma sono state effettivamente investite somme per miseri 482.677 euro.

Missione 9. Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente nel quale quasi tutte le somme in bilancio - e parliamo di circa 8 milioni e mezzo di euro - sono destinate a pagare un servizio di raccolta rifiuti che ha fatto acqua da tutte le parti e che ci ha resi lo zimbello di tutta l'Italia in quanto a percentuale di raccolta differenziata. A riguardo della stessa missione vorrei ricordare al Sindaco e a tutta l'amministrazione che essendo presenti in città aziende insalubri alcune delle quali altamente impattanti, prima fra tutte una delle centrali a biomassa più grandi d'Europa, i cittadini sono ancora in attesa di un serio monitoraggio ambientale che dia seguito alla delibera numero 29 votata all'unanimità il 23 maggio 2017 e alla petizione popolare del 2018 con la quale oltre 3.200 cittadini chiedono di conoscere la qualità dell'aria, dell'acqua e del suolo in cui vivono. Per far ciò servono importanti risorse economiche che invece non sono state prese in minima considerazione. Cos'altro stiamo aspettando? E non continuiamo a dire inesattezze ai cittadini spacciando il progetto Hammond come un progetto per il monitoraggio ambientale e sanitario perché durante la conferenza stampa è stato subito chiaro come questo progetto nulla abbia a che fare con il monitoraggio ambientale ma l'obiettivo è solo quello di creare un software innovativo per la presentazione di dati sul web e su automobile. In altre parole si tratta di una raccolta di informazioni relative ad alcuni inquinanti alla forza del vento, all'umidità, alle radiazioni solari, effettuate da 4 centraline collocate sul territorio e con l'ausilio di eventuali apparecchi casalinghi facilmente acquistabili su Amazon, tutti questi dati raccolti verranno elaborati attraverso il software per essere rappresentati graficamente in

maniera del tutto innovativa. Durante la conferenza stampa, alla domanda della sottoscritta circa la validità legale e scientifica di tali dati la risposta è stata "nessuna" e alle numerose domande del pubblico presente che chiedeva delucidazioni tecniche sul monitoraggio, uno dei relatori del progetto, l'Ingegnere Giuseppe D'Amico, ha confermato che la *mission* della ricerca non è il monitoraggio ambientale, ma il software di rappresentazione dei dati. Tra l'altro non che ci sia qualcosa di illegale, ma vorrei precisare che durante la conferenza stampa alle richieste del pubblico di monitorare anche gli inquinanti industriali specifici prodotti dallo stabilimento Italgreen dal gruppo Marseglia, tipo NOx, acroleine, l'Ingegnere D'Amico ha risposto che non essendo di Monopoli non conosceva la situazione industriale ed ambientale del luogo, eppure dal suo curriculum rilevo che l'Ingegnere D'Amico ha lavorato da aprile a ottobre 2007 proprio per Marseglia Group. Leggo testualmente: *"Assieme ad altri colleghi abbiamo collaborato alla supervisione di un cantiere per la realizzazione di una centrale elettrica a biomasse. Riportavo all'amministratore dell'azienda circa la qualità e le tempistiche di quanto veniva realizzato. Il mio obiettivo era soprattutto quello di studiare il progetto della centrale per capirne la composizione e il funzionamento e successivamente supervisionare i lavori di realizzazione."* Allora ve lo ripeto e ve lo ripeterò fino a farvi venire gli incubi: piantiamola con le app, i giochini, le start-up e diamo inizio ad un vero, serio, costante, permanente monitoraggio ambientale tramite la redazione di linee guida aprendo un tavolo tecnico per giungere ad un protocollo d'intesa congiunto tra Comune, ASL Arpa e Ispra come deciso all'unanimità con la delibera di Consiglio numero 29 del 23 maggio 2017 e stanziando in bilancio le necessarie somme per tale progetto. Ma è davvero possibile che a distanza di due anni dalla assunzione di impegni precisi, 60 giorni dalla delibera, oggi abbiate il coraggio di fare finta di niente? Spacciando per monitoraggio ambientale qualcosa che con il monitoraggio non c'entra assolutamente nulla e continuate a non inserire alcuna somma in bilancio per realizzare quanto deciso nel 2017.

Vorrei inoltre ricordare a questa amministrazione se mai l'avesse dimenticato, che oltre alla Commissione urbanistica che si è riunita già 11 volte e sembra quasi in seduta permanente, esiste anche una Commissione che si chiama ambientale e che ad oggi non è mai stata convocata quindi non si è mai riunita e con la quale sarebbe giusto condividere informazioni e lavoro, non è normale che io di tale Commissione debba apprendere di incontri o presunti protocolli d'intesa attraverso i comunicati stampa.

Un'altra voce del bilancio che mi ha colpita particolarmente è stata la somma di 12.675,71 euro come risorsa destinata agli investimenti, anno 2009, cartolarizzazione ex carcere per completamento palazzetto dello sport. Cioè dopo 30 anni di abbandono, uno spreco immane di milioni di euro di soldi pubblici, nessuna amministrazione che sia riuscita a fare qualcosa di quella struttura, cosa vorrebbero rappresentare quei 12.000 euro in bilancio? Anche in questo caso il nulla, non si investono risorse, non si programma una diversa destinazione oppure una destinazione simile, non si promuove un progetto di Finanza, in questo caso sì, non come i fari dello stadio per coinvolgere soggetti privati nell'accogliendo totale o parziale dei costi di realizzazione dell'impianto in cambio della sua gestione pluriennale remunerando il capitale investito con entrate economiche future. A meno che non stiamo semplicemente aspettando che la Gioielli d'Italia offra una cifra al Comune per l'acquisto della struttura in modo da fare anche lì un bel piano casa con vista sul Re dello spaghetti con la scusa di riqualificare anche quell'area.

In conclusione vorrei spiegare ai cittadini che l'avanzo di bilancio è la differenza tra i soldi incassati dal Comune e i soldi spesi per la città, un Comune virtuoso non è quello che risparmia di più, che accantona più soldi, ma è quello che riesce a spendere tutti i soldi incassati. Ovviamente spendendoli bene in opere pubbliche, per i giovani, per la cultura, per lo sport, per il verde pubblico, per tutti quei servizi necessari all'innalzamento della qualità della vita del cittadino. Accantonare troppi soldi vuol dire solo che il Comune non ha fatto tutto quello che avrebbe potuto fare per la città e per i cittadini. C'è anche la ciliegina sulla torta, questa amministrazione non solo non spende i soldi per servizi accumulando enormi avanzi di bilancio, ma riesce anche ad aumentare il prelievo tributario pro-capite che passa da 595 euro del 2016 a 668 euro del 2018, riesce ad aumentare la spesa corrente pro-capite che passa da 608 euro del 2016 a 657 euro del 2018, riesce a diminuire la spesa in conto capitale pro-capite che passa da 125 euro del 2016 a 101 euro del 2018. Riassumendo siamo di fronte ad una amministrazione che non eroga servizi, che ha aumentato il prelievo tributario e che ha diminuito col tempo la spesa per gli investimenti. Per questi motivi preannuncio il voto contrario del MoVimento 5 Stelle.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliera Cazzorla. Ci sono ulteriori interventi? Prego Assessore.

ASSESSORE NAPOLETANO

Giusto per replicare, per fare qualche chiarezza un po' di chiarezza sull' intervento appena concluso da parte del Consigliere Cazzorla proprio perché pensavo di essere stato chiaro nella mia esposizione però probabilmente non sono riuscito a spiegarmi o probabilmente la Consigliera Cazzorla non ha letto la pagina 7 della relazione di gestione al bilancio 2018 e quindi vorrei chiarire che, così come ho già detto prima, i 27 milioni 256 del risultato di amministrazione non sono l'avanzo, sono il risultato finale. All'interno di questi 27 milioni la norma impone di accantonare 18 milioni e 837.000 euro come fondo crediti dubbia esigibilità e non lo facciamo perché lo vogliamo fare, ma perché la norma lo impone, poi abbiamo un altro appuntamento di due milioni e mezzo riferito al contenzioso, dopodiché oltre a queste somme abbiamo 5.000.000 cosiddetti vincolati, cioè vale a dire somme che hanno una loro specifica destinazione e che devono necessariamente essere accantonati, in quei fondi lì, dopodiché il risultato finale disponibile, il vero avanzo di amministrazione sono 345.381 euro il che significa che il famoso 5% che lei ha richiamato è assolutamente rispettato. Per cui prima di creare tensione e dare informazioni non precise ai cittadini è bene informarsi o magari leggere quanto riportato nella relazione perché questi dati sono riportati qui nella relazione e speravo di essere stato chiaro nel momento in cui fatto la mia relazione a questo bilancio. Quindi tranquillizzo tutti i monopolitani, le somme incassate da questo Comune e non spese in spesa corrente ammontano a 345.381 euro probabilmente potevamo fare ancora meglio, cioè su un bilancio di circa 90 milioni dovevamo calibrare un po' meglio questi 345.000 euro, però pazienza la prossima volta saremo un po' più bravi.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Napoletano, si è prenotato il Consigliere Alba, prego Consigliere.

CONSIGLIERE ALBA

Sì, buonasera, buonasera a tutti. Volevo fare anch'io il mio saluto al dirigente Antonicelli che farà parte a brevissimo della quinta Commissione che si riunirà, già ve lo dico, a brevissimo e volevo esortare la Consigliera Cazzorla ovviamente nel caso in cui avesse qualcosa da chiedere non per forza di fare una dichiarazione pubblica, può tranquillamente contattare nel gruppo che abbiamo insieme, non ho avuto nessun, in questo momento guarda io non, quando l'ha chiesto? Io non, prima di Natale, perfetto! Quindi dopo Natale, perfetto io già le dico che avevamo già parlato con il Sindaco, attendevamo il dirigente che sapeva perfettamente, diciamo così, sapevamo che arrivasse quindi non avevamo alcun problema a parlare prima, ma va benissimo così, insomma, non c'è problema.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Alba. Si è prenotato il Consigliere Piepoli, prego Consigliere.

CONSIGLIERE PIEPOLI

No, vabbè, io naturalmente preannuncio il voto assolutamente favorevole su questo rendiconto e su quello che è stato fatto, io non vado vecchia amministrazione nuova amministrazione, per me è sempre una continuazione questa amministrazione della vecchia amministrazione. Ritengo che si è fatto abbastanza, non si è fatto tutto quello che si poteva fare, ma sicuramente in alcuni settori cercheremo di migliorare e vedere l'anno prossimo con il bilancio completo della nuova Amministrazione a che punto saremo. Però vorrei fare soltanto delle precisazioni rispetto a quello che è stato un po' detto. Vorrei dire alla Consigliera Matera che le vecchie amministrazioni Romani si sono sempre occupate del sociale, lei stessa ha parlato di servizi a domanda individuale e quindi penso, Dirigente, che questo calo fisiologico dipende dalle riduzioni forse delle domande, delle richieste che ci sono state, non certo perché l'amministrazione non ha saputo eventualmente spendere queste somme, sicuramente! Penso che il motivo essenziale sia quello, anche perché non ho sentito nessuno dire che non sono stati spesi i soldi per quanto riguarda la cultura o per quanto riguarda il turismo, quindi naturalmente si sarebbero spesi se ci fossero arrivate le domande perché molti di quei servizi sono sulle domande, sulle richieste che le persone fanno.

Poi vorrei dire alla Consigliera Cazzorla, mi ha parlato di rifiuti e che noi siamo lo zimbello, Monopoli

è lo zimbello d'Italia. Ma stiamo scherzando? Lo zimbello d'Italia è diventata Roma grazie alla Sindaca Raggi che ce lo ricorderemo per tutta la vita, ce ne ricorderemo da ora nei secoli dei secoli quello che è riuscita a fare con Roma, si andasse a fare un giro a Roma rispetto a Monopoli, Monopoli sembra un fiore all'occhiello, sì, sì, sì, rispetto a Roma sicuramente amministrata dai 5 Stelle, dai 5 Stelle. I risultati li stiamo vedendo dappertutto dove amministrano i 5 Stelle.

Poi tornando alle Commissioni ha detto che sono state fatte 11 Commissioni della Commissione urbanistica, sembra che la Commissione urbanistica sia in una seduta permanente. È passato un anno, un anno sono state fatte, quasi, forse sono state fatte una seduta al mese rispetto a tutti gli altri Comuni, può andare a vedere gli altri Comuni, questo è quello più preciso dove ci riuniamo meno, ma le vorrei ricordare, non è il peso, no, mi faccia finire, voglio ricordare che le Commissioni consiliari non si riuniscono per parlare dell'aria fritta, tradotto domani lei e il Consigliere Alba volete parlare dell'ambiente e vi riunite. Le Commissioni funzionano nel momento che c'è un provvedimento istruito che deve andare in Consiglio Comunale devono andare in Commissione quindi può darsi che siano andate 11 o 12 provvedimenti urbanistici è possibile per questo che si è riunita 11 volte, questo è il ragionamento, ma non è che uno può riunirsi se non c'è un provvedimento stabilito, no, soltanto questo, no, e sì, e quindi ci deve essere, voglio dire, ma da che mondo e mondo e non lo facciamo noi, io ho fatto anche altre Consiliature, la Commissione urbanistica e quella bilancio sono quelle che si riuniscono più volte, questo è scontato, rispetto alle altre. Poi torniamo alla Porta Vecchia, abbiamo parlato della questione del Consigliere Spinosa, all'epoca si parlava, ma non si parlava del problema che è venuto fuori oggi, si parlava soltanto del ripascimento, che è una cosa ben diversa dalla questione strutturale relativa di cui noi oggi stiamo andando a parlare, che è sempre stata monitorata. Noi parlavamo del ripascimento che è una cosa molto, ma molto più semplice e che si sarebbe potuto fare, ma in questa fase non è il problema del ripascimento, il problema è di una questione strutturale per il quale c'è il rischio di crollo completo, ecco perché si sta intervenendo, l'amministrazione ha stanziato 500.000 euro.

Poi ho sentito qualcuno parlare "proprio in estate uno si ricorda di fare" "proprio in estate uno si ricorda di fare i lavori?" e quando dobbiamo farli in inverno? Quando ci sono le mareggiate e ci sono i venti? Cioè non lo so qua ormai bisogna per forza dire qualcosa, quindi bisogna per forza dire qualcosa relativamente ad alcune situazioni. Cioè a Porta Vecchia oggi si è deciso di intervenire, si sono messi i soldi, ci vorranno dei tempi tecnici per poter intervenire, ma come ha già detto anche nelle Commissioni l'Ingegnere Pinto, il problema della staticità e roba varia non è mai sussistito e ad oggi che nel fare alcuni lavori si sono resi conti di questa problematica più grave e quindi si è ritenuto prendere i provvedimenti del caso che oggi stanno portando avanti e che vedranno l'utilizzo parziale non parziale, quello che sarà, però le somme sono state stanziate. Assessore magari avevamo 27 milioni di euro di avanzo così da domani potevamo venire tutti a battere cassa per cercare di fare qualcosa, parliamo mentre di 343.000 euro. Va bene quindi sicuramente noi ci impegneremo per risolvere il problema, i vari problemi che ad oggi ci sono. Vorrei ricordare anche alla Consiglieria Contento che ha detto, ha parlato di promesse dell'ex Sindaco Emilio Romani, di risolvere, non sono promesse, ad oggi queste promesse hanno portato, ad oggi, alla risoluzione perché i vari passaggi sono stati fatti in determinate situazioni, oggi hanno portato alla risoluzione, l'amministrazione ha deciso di avere un nuovo dirigente all'ambiente. Comunque continuo a dire io più volte quando abbiamo parlato di questo argomento ho chiesto all'altra parte qual era la soluzione per risolvere il problema del bando, per risolvere quello che c'era, ma non abbiamo avuto mai risposte, si è sempre detto si può gestire in maniera diversa, si può, si sarebbe dovuto fare, ma non si sa come, però mai di soluzioni, perché l'amministrazione è sempre stata attenta nel redarguire, nello scrivere note, nel mettere in mora, si è arrivati a un momento di non ritorno che non è una situazione semplice, è una situazione che potrebbe essere ancora più sanguinosa rispetto alla situazione precedente, questo è il problema, però ad oggi si è arrivati a questa situazione. Quindi buonasera a tutti e grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Piepoli. Prego Consigliere Matera.

CONSIGLIERE MATERA

Allora non è un secondo intervento, ma io non ho avuto l'opportunità di fare gli auguri di buon lavoro al nuovo dirigente, al Dottore Antonicelli. Allora siccome io ho avuto il privilegio di incontrarlo e però io voglio, il Sindaco è stato così gentile da presentarmelo, io volevo augurare buon lavoro al Dottore

Antonicelli. È una rogna, è una patata bollente e io mi auguro, ma tutto il Consiglio Comunale si augura veramente che lei sia all'altezza di risolvere questo annoso problema, un problema bruttissimo per la città, dove i cittadini, noi tutti abbiamo pagato e continuiamo a pagare tantissimo per avere un servizio inefficiente. Io sono stata nel centro storico il giorno di Pasquetta, domenica e anche l'altro giorno mi sono vergognata perché gli operatori del settore mi hanno fermata facendomi notare la notevole sporcizia, ma io mi vergognavo anche per i turisti che lì passavano e criticavano, quindi Antonicelli faccia di tutto affinché questo gioiello che noi possediamo, sì, sì, certamente, certamente, è ovvio, è ovvio, però è ovvio, i cestini vanno svuotati in continuazione, essendo un centro storico i turisti sono tantissimi, è ovvio che in base al numero dei presenti vanno svuotati in continuazione. Quindi buon lavoro Dottor Antonicelli.

PRESIDENTE

Grazie Consiglieria Matera. Si è prenotata la Consiglieria Contento, prego Consiglieria.

CONSIGLIERE CONTENTO

Grazie Presidente. Io voglio prima di tutto iniziare con una piccola critica e cioè che non è stato semplice approfondire il rendiconto, basti pensare che il parere dei Revisori lo abbiamo avuto solo qualche minuto prima della prima seduta della Commissione e che peraltro fino a ieri o avantieri non risultava ancora caricata sul portale del Comune. Tuttavia nonostante le difficoltà devo ringraziare i membri della Commissione e i dirigenti e gli Assessori che hanno aiutato nella discussione in Commissione e hanno portato quindi noi commissari ad esprimere il nostro parere.

Non è semplice a mio avviso esprimersi su questo rendiconto, figlio a mio avviso di due Amministrazioni perché nonostante siano, come ha detto il collega Piepoli, in continuità sono pur sempre due amministrazioni, questo rendiconto a mio avviso evidenzia certamente il vostro sforzo, Signor Sindaco, suo e della Giunta, nel portare a termine gli obiettivi definiti nella Giunta precedente, obiettivi che però forse erano molto ambiziosi e difatti molti sono stati rimodulati a quest'anno o al prossimo anno. Apprezzabile è anche lo sforzo di cui ci ha parlato anche in Commissione l'Assessore al bilancio, l'Assessore Napoletano, sul cercare di mantenere inalterata la tassazione relativa ai rifiuti, i cittadini sicuramente ringrazieranno, tuttavia a mio avviso sarà nel 2019 che pagheremo le conseguenze del mancato raggiungimento degli obiettivi previsti per la raccolta differenziata, non voglio dire altro sul problema dei rifiuti, penso che si sia già detto abbastanza, volevo dire una cosa a Piepoli, ma visto che è uscito lascio cadere questa cosa così. Voglio quello che a mio avviso emerge anche da questo rendiconto è una assenza però di progettualità e programmazione su quasi tutti i settori che sono interessati dal rendiconto, lei signor Sindaco ha detto di sentirsi, in una conferenza stampa qualche giorno fa, il Sindaco delle emergenze ed è vero, devo dire però che negli ultimi 10 anni ha amministrato un'amministrazione di centro-destra.

L'assenza di progettualità emerge in modo evidente in questi giorni il tema di mobilità urbana dove da quanto dichiarato dall'Assessore Zazzera si procede per tentativi o scommettendo su una scelta piuttosto che su un'altra, io credo che sia un problema scommettere perché caro Assessore si scommette poi sulla vivibilità della nostra città e sulla pelle dei cittadini, ma su questo aspetto presenterò una nuova interrogazione per cui non voglio tediare i colleghi Consiglieri. Voglio fare un intervento breve, voglio chiudere con un invito a lei, signor Sindaco, e all'Assessore che casualmente in questo momento le siede accanto, qualche giorno fa su Rai 1 molti in Italia hanno potuto ammirare le bellezze di Monopoli certo non si sono visti fortunatamente i rifiuti e la sporcizia, ma io sono rimasta piacevolmente colpita dalle immagini che riprendevano dei ragazzi a bordo di canoe, mi riferisco al circolo della Pro Monopoli ebbene io credo che per troppo tempo sono stati rinviati gli interventi di quella struttura, parliamo davvero di anni e credo che quella struttura che ospita quei ragazzi che porta alto il nome della nostra città in tutto il mondo meriti davvero attenzione da parte di questa amministrazione e da tutto questo Consiglio. Io faccio i miei complimenti a quei ragazzi che davvero si impegnano tutti i giorni, nonostante la struttura li mette davvero in difficoltà e chiudendo voglio dire che a mio avviso un bilancio, un rendiconto per essere considerato buono non deve spendere di più di quello che ha, ma nemmeno spendere tanto meno di quello che si ha. Per questo è la ragione per la quale io oggi così come è salvo l'Assessore.

PRESIDENTE

Attentato al Presidente.

CONSIGLIERE CONTENTO

Quelli della Pro Monopoli le ricordano di stare attento. Voglio chiudere dicendo che il mio sarà un voto contrario a questo rendiconto come già dichiarato dalla mia capogruppo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera Contento. Possiamo passare la votazione? Prego, ci sono dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Barletta.

CONSIGLIERE BARLETTA

Be' oggi siamo qui per il rendiconto questo è il bilancio fatto dalla precedente amministrazione e io devo dare atto a tutti gli Assessori della Giunta Annese di essersi adeguati al bilancio precedente, non aver fatto le bizze e aver portato a compimento, a completamento il bilancio precedente. Per giudicare il loro lavoro aspetteremo il prossimo anno. Io voglio dire una cosa all'amministrazione, anzi al Sindaco Annese, che lui ha ricevuto secondo me dalla vecchia amministrazione due polpette avvelenate, una l'abbiamo detto, è la questione rifiuti che sta brillantemente portando a termine e io non mi associo alle vostre grida di Monopoli sporca perché non è così, andate a Roma perché ha fatto un esempio proprio che azzecca in pieno, io vado spessissimo a Roma, a Roma non ci si può più camminare veramente, Monopoli è un fiore all'occhiello, sono d'accordo con il Consigliere Piepoli che alle volte contestavo.

Voglio dire alla cara opposizione, mi dispiace che non ci sta Papiro oggi, veramente perdo tutto il gusto, avrei voluto ascoltare il suo intervento perché quando si parla di bilancio, caro Dottore, hai fatto bene, fai bene, ti do un Consiglio da vero amico a non intervenire perché è una questione delicatissima, ti devi preparare, devi avere esperienza, io sono stato due anni nella mia prima legislatura in religioso silenzio, qui a fianco a Spinosa a sentire, ad ascoltare e a studiare, dopo di che ho cominciato a fare gli interventi, non venire qua leggere l'intervento che gli ha preparato il signore e che è completamente diverso da ciò che ha detto l'Assessore 2 minuti prima. Cioè venire a raccontare qua che c'è un avanzo di amministrazione di 27 milioni di euro è una cosa che non si può sentire, cioè non dico non da rabbrivire, io mi vergogno di sentire alcune cose perché vuol dire che non si è capito assolutamente niente.

Questo bilancio è vero, è difficile, questo nuovo bilancio è veramente difficoltoso da comprendere perché il precedente era molto più lineare, ma questo è complicatissimo veramente, se uno non è della materia ha dei grossi problemi e poi fa bruttissime figure, io avrei voluto fare, Sindaco, non ti nascondo un intervento pesante, lo dico in breve perché l'avrei voluto fare alla presenza del Comandante Cassano e l'avrei voluto fare sulle strisce blu, su tutta la gestione delle strisce blu, è lì che dovevano entrare nel merito perché ce n'è di materiale da rimproverare alla precedente amministrazione e forse anche a questa. Con l'ultima delibera, perché io in piazza non ci ho ancora capito niente che cosa è successo Sindaco, ma secondo me ci dobbiamo fermare un attimo e capire di quella Piazza che cosa vogliamo fare, se voglio fare il parcheggio di motori, se vogliamo fare carico e scarico di autotreni, di giostre, non abbiamo capito niente. Assessore, io avevo portato, perché l'altra volta portai l'omaggio a Papiro il giornale e ho trovato, io mi diverto a trovare, io ho preso "Direzione sulle strisce blu" prima tu avevi votato a favore in Giunta, no, come Presidente del Consiglio eri d'accordo sulle strisce blu e tanto è vero che avevi votato in aula, poi Direzione Italia ora dice no. Ora a questo punto che cosa fai sulle strisce blu perché io vedo che le strisce blu aumentano non diminuiscono e questo è un problema serissimo che va risolto, quindi volevo sentire anche la tua posizione, la posizione politica tua su questo argomento delicatissimo che interessa a tantissime persone, tantissimi residenti e avrei voluto parlare di tutta la questione delle strisce, blu dall'aggiudicazione della gara alla riduzione degli abbonamenti, a ciò che ha fatto questa amministrazione per mantenere gli abbonamenti a quella cifra. Per me abbiamo fatto un grosso regalo alla Gestopark che non meritava, Sindaco, io ho tutta la documentazione, quando vuoi sono a tua completa disposizione per cercare di rivedere oppure io spero sinceramente che passano 5 anni e ci togliamo questa benedetta Gestopark e gran parte delle strisce blu, perché in un'altra maniera si può gestire diversamente il problema dei parcheggi a Monopoli, io sono convinto, lo dico anche ora qui pubblicamente, come si fa in altri paesi per salvaguardare i residenti ci sono le strisce gialle per i residenti. Non vogliamo gli abbonamenti, vogliamo le strisce gialle dove possono parcheggiare solo i residenti! Anche pagando un piccolo canone, però le strisce gialle dove possono

parcheggiare solo i residenti, perché con questa problematica dei parcheggi a pagamento il problema non lo abbiamo risolto per niente, si girava per trovare parcheggio e si gira ancora per trovare parcheggio, in più usciamo dei soldi per pagare. È vero che queste cifre servono all'amministrazione, è anche vero, però è anche importante vedere la destinazione di questi soldi, io ho ancora un cruccio qua che avrei chiesto al Comandante, noi l'anno scorso abbiamo approvato in bilancio l'acquisto di un telelaser con 40.000 euro investiti. Volevo sapere a chi Vigile ha dato, se qualche vigile ha provato a farlo funzionare e se hanno fatto qualche multa se almeno abbiamo, l'investimento ne è valsa la pena o lo abbiamo accantonato perché io non vedo più il Telelaser, non l'ho mai visto in funzione e abbiamo buttato 40.000 euro e queste sono cose che fanno male perché cerchiamo di risparmiare, risparmiare, far pagare le tasse e poi i soldi non devono essere buttati a questa maniera. Io quindi questo rendiconto, ho detto prima, io come capogruppo della Lega, voterò e voteremo tutti insieme a favore di questo provvedimento e l'auspicio Sindaco è quello di ponderare e non sperperare i soldi dei cittadini di Monopoli che in questo momento è dura per tutti quanti. Quindi questo è il mio auspicio, penso e io sono convinto, Angelo, ancora non è passato un anno dal tuo insediamento, io mi ricordo l'amministrazione, la prima amministrazione Romani prima di portare a termine qualche provvedimento passarono 28-30, se non sbaglio 32 mesi per portare a casa il primo provvedimento serio, la prima opera seria che fu il PUG, quindi tu stai ancora all'inizio, sei un bravissimo ragazzo, io sono contentissimo di averti come Sindaco e sono anche certissimo che col passare del tempo farai, farai molto bene pure tu. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Barletta. Prego, prego Assessore Zazzera.

ASSESSORE ZAZZERA

Grazie Presidente, Sindaco, Assessori, Consiglieri Comunali. Un cordiale saluto, grazie Consigliere Barletta, io sono pienamente d'accordo con te, tu come al solito riesci sempre a calibrare i tuoi interventi nelle situazioni che oggi Monopoli ha bisogno e quindi l'intervento del Consigliere Barletta viene colto dalla mia modesta persona in un senso ottimale perché il problema dei parcheggi è un grande problema. È un problema che Monopoli ormai da anni sta vivendo perché diciamo la stagione turistica ha portato in un momento particolare della stagione a venire e ad essere visitata da migliaia e migliaia di persone di forestieri, di turisti che ormai amano questa città e di conseguenza abbiamo un aumento sconsiderato di autovetture. Credo che il senso di quella delibera, Consigliere Barletta, sia stato quello di fare da deterrente ad una presenza importante di auto nel polmone della città, al centro di questa città, Piazza Vittorio Emanuele e quindi credo che il Comandante dall'alto delle sue competenze, ma soprattutto della sua esperienza vissuta in altre città importanti dove la natura delle strisce blu vive ormai da decenni, credo che abbia immaginato e pensato che oggi non ritenendo opportuno far venire tante macchine come accade, perché a Monopoli abbiamo il vezzo ancora e quindi, questo sicuramente anche il mio, di voler entrare nelle attività commerciali in macchina, quindi diciamo dobbiamo iniziare a ripensare un modo diverso di approccio all'autovettura. Non possiamo più permettercelo e quindi tutti quegli stalli che sono stati inseriti per i motocicli ritengo che sia stato un deterrente a chiedere ai cittadini monopolitani un altro sforzo, oltre quello fatto per i rifiuti di cui tutti quanti sappiamo, di iniziare a immaginare e intravedere un discorso di camminare a piedi, di venire in moto, di poter andare giù al centro storico e visitare questa città in una maniera diciamo molto, ma molto più civile e quindi ritenendo che le passeggiate intorno a Piazza Vittorio Emanuele molto probabilmente in auto non si potranno fare più e quindi credo che il senso di questo provvedimento, di questa delibera che ringrazio il Sindaco sempre vicino ai problemi di questa città, ai commercianti, ai cittadini, a tutti coloro che vogliono fare parte è stato questo Disservizi ce ne sono, Consigliere Barletta e quindi lo sappiamo perché io vivo la mia politica per strada e quindi ascoltando i cittadini sento il malessere di tantissime persone che ancora non hanno una cultura adeguata all'approccio di questa città che forse in maniera molto, ma molto veloce è diventata un polo d'attrazione non sono italiano, ma credo internazionale, e quindi oggi ci dobbiamo attrezzare e colgo l'occasione per dire al Consigliere Indiveri che nelle prossime settimane noi faremo conoscere a tutti quanti voi questo Piano Urbano del Traffico che manca a Monopoli. Voglio farvi memoria, Consiglieri Comunali, da 30 anni, quindi ha visto la vita di tantissime amministrazioni di tutti i colori, di tutte le sigle, quindi oggi avremo l'opportunità con questo PUT almeno per due anni di decidere e quindi noi, Consigliere Barletta, ritornando alle strisce blu siccome

facciamo politica in maniera umile e ritenendo che tutto quello che lei ha detto può essere vero ci prenderemo un tempo minimo almeno per vedere in piazza che cosa succede perché vogliamo portare all'attenzione di questa comunità importante della città di Monopoli che si può andare anche in moto, che si può andare in bici, ma soprattutto a piedi. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Zazzera si è prenotato il Consigliere Barletta, prego Consigliere.

CONSIGLIERE BARLETTA

Per puntualizzare alcune cose dette dall'Assessore Zazzera, innanzitutto il Comandante non è che viene da Torino o viene da Milano, la realtà che ha vissuto è Chivasso che è la metà di Monopoli, quindi non è che ha fatto tante di quelle esperienze. Detto questo se noi non vogliamo portare il traffico a Monopoli, non è con i parcheggi dei motori, togliamo le strisce blu dalla piazza, allora cominciamo e io potrei essere d'accordissimo, ma non che lasciamo le strisce blu però per fare andare a parcheggiare sulle strisce blu mettiamo altrove il parcheggio per i motori o il carico e scarico. Io non ho capito qual è l'orientamento sia il tuo, tuo, ci vorrà l'orientamento del Sindaco per capire in Piazza Vittorio Emanuele che cosa si vuol realmente fare perché la situazione vediamo tutt'ora tutti quanti noi non è una situazione adeguata alla nostra città.

Colgo l'occasione poi per fare anch'io un passaggio sul Consigliere Spinosa perché era qui con me è stato 10 anni qui e io ero al posto suo e ha fatto benissimo a puntualizzare la Consigliera Cazzorla che il Consigliere Spinosa e io ne posso essere testimone, si è battuto tantissimo per il ripascimento di quella spiaggia perché i problemi della cavità, dell'erosione all'epoca non c'erano per niente, era il ripascimento, una battaglia ed era arrivato veramente vicino ad avere un finanziamento di 300 milioni. 300 mila euro dalla Regione poi purtroppo è venuto a mancare e noi abbiamo perso anche, da allora, il ripascimento che spero possiamo vedere la luce a breve tutti quanti noi perché quella è una zona a cui tutti ci teniamo, tutti noi, tutti ci ispiriamo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Barletta si è prenotata la Consigliera Contento. Prego.

CONSIGLIERA CONTENTO

Sì, solo una puntualizzazione, anch'io mi associo al Consigliere Barletta in merito agli stalli blu. Io personalmente quello che contesto non sono gli stalli blu, visto che ho vissuto per anni una città come Ferrara dove ce n'erano stalli blu. Una città però dove c'era un servizio di mobilità urbana pubblica funzionante e dove riuscivo a girare per la città in bici.

Quindi penso che quello che va fatto a Monopoli è anzitutto un lavoro di sensibilizzazione che è mancata in questi 10 anni, poi andrebbe implementato il servizio di mobilità pubblica e soprattutto manca un progetto, manca un'idea, cioè non si può andare avanti a tentativi, non si può dire ora mettiamo il parcheggio per le moto al Borgo vediamo cosa succede e poi decidiamo. No, secondo me se stiamo aspettando il PUT aspettiamo il PUT, cioè se questo PUT come mi ha detto il Comandante è già nelle sue mani, immagino che nei mesi scorsi qualche piccola indicazione sarà arrivata perché stiamo continuando a scommettere come ha detto in una recente intervista su delle scelte, facciamo delle scelte calibrate o meglio vi invito a fare delle scelte calibrate.

La questione del quadrilatero di ex Ina casa è un altro esempio di come si procede per tentativi, doveva partire il primo Aprile ma la segnaletica verticale è stata installata il 15 aprile, quella orizzontale non so se è stata installata nel frattempo, c'è un mese di sperimentazione che qualcuno pensava dovesse scadere il 30 Aprile invece è stato prorogato a metà di maggio e anche lì secondo me si va per tentativi, sarebbe stato opportuno capire cosa prevede il PUT in merito alla viabilità di quella zona. Io capisco i residenti che hanno difficoltà a trovare parcheggio, ma ad esempio avrei voluto chiedere al Comandante se per esempio ha idea di quanti parcheggi ci sono in quel quadrilatero perché forse come diceva il Consigliere Barletta delle strisce gialle sarebbero state sufficienti ad assicurare ad alcune famiglie dei parcheggi in quella zona perché temo che con l'inizio dell'estate via Europa Libera e via Cadorna che sono agli estremi di quel quadrilatero diventeranno davvero impercorribili.

Ho detto il mio invito è smetterla di andare avanti per tentativi, per prove, per scommesse, ma a rendere partecipe il Consiglio della Città di una idea progettuale anche in tema di mobilità, non dico

di mobilità sostenibile perché penso che ce ne voglia ancora tempo, ma almeno di mobilità di traffico urbano che credo sia davvero importante per la nostra città, se vogliamo chiamarla città turistica. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consiglieria Contento. Chiudiamo la discussione e passiamo alla votazione. Prego Consigliere Campanelli.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Grazie buonasera a tutti. Io intanto vorrei anch'io salutare il nuovo dirigente Antonicelli che ho conosciuto, abbiamo collaborato dal punto di vista amministrativo nel lontano 2009 quando ci fu un'emergenza che riguardava un rischio di immigrazione massiccia e lui fu nominato dalla Regione come commissario e devo dire, così come hanno affermato i Consiglieri che mi hanno preceduto, che si tratta veramente di una persona dalle grandi capacità e quindi sicuramente la scelta fatta da questa amministrazione è una scelta che porterà i suoi frutti. Poi stasera le parole quando si ascolta un amministratore affermare alcune cose con tanta convinzione come quella del Sindaco Annese non può che farci piacere e noi siamo contenti perché credo che il problema dei rifiuti non sia più un problema con una bandiera che la maggioranza può affermare una cosa e la minoranza specula su questo, anzi a tal proposito mi è piaciuto anche l'intervento del Consigliere Cecilia Matera che ha dimostrato con quella sua affermazione sul problema rifiuti quando ha detto noi saremmo i primi ad essere contenti e questa è una veramente una bella prospettiva vedere che non c'è, come sempre avviene in Italia, dall'altra parte politica la voglia solo di speculare sui problemi, ma di tentare di risolvere insieme. Questa breccia aperta dalla Consiglieria Matera, penso Sindaco che vada assolutamente utilizzata, per usare un termine magari meno opportuno, però che rende l'idea, perché tutti insieme, insieme ai cittadini vogliamo che questo problema si risolva. E' un problema sì, ereditato sicuramente dal passato, ma un problema che, come tutti sappiamo, scaturito anche da una serie di coincidenze, di episodi sfortunati e dalla purtroppo incapacità delle aziende che gestiscono in questo settore lo smaltimento rifiuti che in Italia purtroppo sono tutte in condizioni molto, molto precarie sia dal punto di vista finanziario che dal punto di vista della legittimità degli atti. Quindi significa che c'è qualcosa a livello nazionale che non funziona e non si può certo attribuire in questi casi ai Comuni la responsabilità del mancato funzionamento di questo servizio. Anzi, anzi il fatto che dal punto di vista finanziario si sia riusciti a mantenere lo stesso livello di tassazione penso che sia un grandissimo risultato perché pochi sono i Comuni che oggi possono permettersi di non far pesare sui cittadini gli insuccessi dello smaltimento dei rifiuti, della raccolta. Io personalmente ho un'idea che la raccolta differenziata porta a porta, questa è un'idea mia, sia già superata dai tempi e dagli eventi. La raccolta porta a porta differenziata è una missione impossibile, se poi come qualcuno ha ricordato pensiamo alle caratteristiche del nostro centro storico, be' pensare lì di dare 5 tipi di pattumelle di vari colori per la raccolta differenziata a persone, cittadini abitanti che vivono in 40-50 metri quadri, anche in 30, ma non per problemi economici, ma per le caratteristiche strutturali delle case del centro storico, secondo me è un sistema che non va bene, però questo sicuramente in futuro quando ci sarà la possibilità di redigere il nuovo bando sicuramente questa è una discussione aperta alla quale tutti parteciperemo, compreso la minoranza, per trovare un sistema più adeguato ai tempi e più efficiente. Be' come ha detto qualcuno il bilancio, il rendiconto di bilancio è sicuramente un momento importante però il rendiconto di quest'anno è il frutto di due amministrazioni quindi di 6 mesi gestiti da un'amministrazione e sei mesi gestiti dalla nuova amministrazione.

A me piace la filosofia di pensiero del Consigliere Piepoli cioè di due amministrazioni in continuità non solo per il segno politico delle due amministrazioni perché dovrebbe essere sempre così anche quando cambia il colore politico da un'amministrazione all'altra non si può buttare a mare tutto quello che si è fatto in precedenza perché si farebbe un grosso danno non solo per le casse comunali, ma per tutte le politiche di sviluppo della città, perché come ben sappiamo non solo nella progettazione dei lavori pubblici, ma in tutto quello che un'Amministrazione progetta 5 anni sono pochissimi per portare a termine le opere e quindi pensare che un'Amministrazione sta 5 o 10 anni a progettare, a iniziare, arriva la nuova amministrazione, cancella tutto e comincia da capo - e non è il caso di questa amministrazione - sicuramente non si fa il bene della cosa comune.

Quindi va letto questo rendiconto sicuramente in quest'ottica di una continuità dove alcune cose

sono state portate a termine altre non si è riusciti a portare a termine e questa amministrazione decide di continuare nell'opera così come è diritto di una nuova amministrazione dire queste cose non vanno bene, non sono fatte bene, cambiamo e facciamo opere e cose migliori. Quindi io lo leggo in quest'ottica per cui anch'io, come il mio capogruppo ha annunciato, sono assolutamente convinto di votare a favore di questo rendiconto, non fosse altro per un dato importantissimo che è quello, e voglio ricordarlo ogni volta che in quest'aula si parla di bilancio, che questo è uno dei pochissimi Comuni in Italia che approva il bilancio di previsione l'anno prima, quindi è facile approvare un bilancio di previsione ad anno inoltrato, cioè significa che senza sfera di cristallo l'amministrazione precedente è riuscita, perché l'ha detto anche il Consigliere Feliciano Indiveri, in questo rendiconto non ci sono essenziali spostamenti da quello che era stato previsto, quindi si è stati bravi a prevedere un anno prima un bilancio di previsione con tutte le lacune che può avere, con gli obiettivi raggiunti e quelli non raggiunti, ma oggi nel rendiconto si legge chiaramente che quel bilancio di previsione è stato al 90, 99% indovinato, azzeccato e che ha prodotto una serie di provvedimenti positivi per questa città nel corso del 2018. Io ringrazio veramente questa accoppiata vincente che abbiamo che è il dirigente Spinozzi e l'Assessore Napoletano perché guardate la collaborazione, la sintonia e il distinguo di funzioni tra un Assessore e un dirigente, ve lo dice chi ha rivestito per 10 anni consecutivi la carica di Assessore, è il segreto principale del successo amministrativo, perché il dirigente produce atti, ha una responsabilità tecnica, l'Assessore dà l'indirizzo politico, in questo caso abbiamo affiancato a un dirigente molto ligio, severo e con i conti bene farà a essere così rigido, abbiamo affiancato una persona che ci dà veramente una sicurezza quando andiamo a votare, perché quando si vota un bilancio non è come si vota una delibera qualsiasi, si vota l'essenza, l'anima di un'azione amministrativa che si fa in una città. Quindi io personalmente, ma parlo anche a nome del gruppo Lega di Monopoli ci sentiamo veramente assicurati dalla sua opera, Assessore Napoletano, perché intanto riesce a tenere a bada il dirigente Spinozzi che non è facile, non è facile e riesce anche col suo garbo, il suo fair play, a tenere a bada tutta la maggioranza, perché storicamente un Assessore al bilancio è tirato per la giacchetta un po' da tutti gli Assessori, da tutti i partiti, per cercare di portare risorse economiche alla propria idea di città, però lui invece riesce veramente con grande capacità a portare avanti questo ruolo difficile e complicato. Quindi la cosa più importante è che noi ci sentiamo con lei veramente tranquilli quando votiamo un provvedimento del genere.

Io credo che il Consigliere Barletta abbia fatto bene la fotografia quando ha parlato del Sindaco, di quello che è l'atteggiamento di questo bel gruppo, permettetemi, della Lega in Consiglio Comunale, che è un gruppo numeroso, ma secondo me anche con una certa esperienza, cioè noi vogliamo essere propositivi, vogliamo collaborare con l'amministrazione. Continuiamo a dare fiducia piena al 100% al nostro Sindaco, ma Sindaco se qualcosa non va nell'azione amministrativa, quello che noi diciamo è solo per migliorare l'azione amministrativa, per migliorare alcuni provvedimenti, perché qua tra questi banchi ci sono cinque Consiglieri che hanno una notevole esperienza amministrativa e possono alcune volte riuscire a vedere cose che sfuggono. Noi siamo qui non per criticare, ma per migliorare l'azione amministrativa, se diciamo qualcosa, come ha sottolineato il Consigliere Barletta, è per migliorare questa azione, io quindi pur avendo una visione con lui diversa sulle aree blu che è solitamente conosciuta da tutta la città, io sono convinto come lui che con quello che si è fatto, con l'aumento delle aree blu, soprattutto in alcune zone della città, secondo me si è fatto un errore perché vedere e abbiamo materiale fotografico a buttare, Cala Fontanelle dove si sono spesi soldi pubblici, denaro pubblico, per creare quel parcheggio, vederlo tutti i giorni vuoto senza neanche un'autovettura poi qualche domanda bisogna farsela e c'è sempre la possibilità di migliorare. Condivido che arrivati a questo punto con interventi a macchia di leopardo è necessario, come ha detto il Consigliere Contente, fermarsi un attimino e parlare prima di Piano Urbano del Traffico per capire bene dove conviene continuare con le aree blu o toglierle come è desiderio del Consigliere Barletta, perché se un'area con 57, mi pare, 58 stalli blu è tutti i giorni deserta tranne il 25 aprile e il giorno di Pasquetta vuol dire che qualcosa non va.

Quindi io sono sempre del parere che lei, Assessore Zazzera, che non ha capito forse il quesito posto dal Consigliere Barletta, o non si è spiegato bene lui quando le ha chiesto qual è oggi la sua idea, dato che lei ha votato un provvedimento aree blu due anni fa, poi ha promosso la raccolta delle firme, contro le aree blu pubblicamente e oggi le aumenta, quindi io sono, glielo dice uno che è favorevole alle aree blu, però in un certo modo, non si possono aumentare così e poi nella prima delibera mai sono state piazzate aree blu su tutti e due i lati della strada, si è lasciato sempre un lato bianco è l'altro blu come prevede la normativa.

Quindi questa è una questione che andrà affrontata per bene, ma ci vuole prima alle spalle un Piano Urbano del Traffico che, voglio ricordare a tutti, secondo le condizioni contrattuali la ditta Gestopark doveva fornire a noi circa due anni fa, ma non sarà Vangelo questo, cioè voi per non spendere denaro a progettare e affidandoci a un'azienda che ha già esperienza in tutta Italia le abbiamo commissionato un PUT, un piano del traffico, poi lo deve sottoporre a noi e noi dobbiamo dire se va bene o no, quindi quella è la madre di tutte le decisioni che verranno prese in materia di mobilità. Io ho fatto un appello al Comandante, lo faccio qua per rispetto a quella che è la massima Assise, questo Consiglio, non so a chi è venuto in mente, Assessore Zazzera forse neanche tutti i Consiglieri sono al corrente, ma si è creato un danno al sistema turistico della città piazzando quei due cartelli davanti all'ex cemenzeria che impediscono agli autobus di entrare a scaricare i passeggeri e i turisti sulla banchina solfatara per poter..., li stiamo togliendo? Ma sono passati già due mesi, ho segnalazioni da società di tour operator che hanno già cancellato Monopoli dai loro tour che fanno con le persone che vengono a visitare nel giorno stesso la città, perché voi immaginate, io non vedo l'ora che quell'area dell'ex cemenzeria venga riqualificata, altro che gettata di cemento! Io non vedo l'ora che vengano abbattuti quei muri orribili e che ci sia un marciapiede perché secondo l'idea di chi ha piazzato quei due segnali, io prima di rivolgermi a voi l'ho detto ai tecnici due mesi fa, ma non sono stato ascoltato, spero Sindaco che stasera il mio invito venga accolto perché voi immaginate la maggior parte di questi turisti sono anziani, soprattutto nei periodi di destagionalizzazione, come fanno dal molo Tramontana senza marciapiede a raggiungere a piedi il centro storico quando si potrebbe benissimo consentire all'autobus? So che anche l'Assessore al turismo è d'accordo con me, di arrivare alla banchina sostare 10 minuti, far scendere i passeggeri, andare a parcheggiare fuori e tornare sulla banchina a riprendere i passeggeri, quindi siccome i danni sono stati fatti, non so di chi è l'idea, vi invito ufficialmente a rimuovere quei due cartelli e a trovare una soluzione perché noi dobbiamo accogliere i turisti, non fermarli fuori della città.

Concludo dicendo anch'io come il Consigliere Barletta che il bilancio è una cosa molto complicata e qualcuno confonde il bilancio delle aziende private col bilancio pubblico, ora quindi stiamo attenti quando facciamo certe affermazioni, perché il bilancio del Comune Monopoli è un bilancio fra i più virtuosi d'Italia, se poi lo Stato e le leggi nazionali impongono di accantonare delle somme che riguardano i crediti di dubbia esigibilità, non siamo noi a decidere questo, non è il Comune, Consigliere Cazzorla che accantona le somme. Quelle somme vengono accantonate perché lo stato ci dice che esiste una categoria di crediti di dubbia esigibilità, che non giudichiamo noi questa dubbia esigibilità, che devono essere accantonati, ma può spulciare il bilancio in ogni suo meandro, rivolo, è perfetto, è un bilancio virtuoso che ci ha consentito negli anni scorsi e sono convinto che ci consentirà anche in futuro, di far fare al nostro bravo dirigente Spinozzi corsi e insegnare agli altri Comuni come si fa ad arrivare a un bilancio come il nostro.

Chiudo perché poi qualche altro Consiglio, qualche altra presa di posizione di questo gruppo Lega Monopoli lo faremo nel prossimo Consiglio e così come abbiamo fatto con il piano casa noi vogliamo essere propositivi e discutere con tutti, maggioranza e minoranza, le soluzioni, l'altra volta col piano casa abbiamo trovato una larga convergenza nella nostra coalizione di maggioranza purtroppo non abbiamo trovato nella minoranza, probabilmente non siamo riusciti a far valere le nostre ragioni e non siamo riusciti a spiegare bene la bontà di quel provvedimento. E' vero quindi che noi ci siamo trovati così come il Piano Casa che abbiamo già detto fino alla noia, non è una legge del Comune, ma qualcosa che ci arriva dall'alto, dalla conferenza Stato-Regioni, così come il problema dei rifiuti non è sicuramente colpa di questa amministrazione, credo che poi purtroppo la sorte, il destino sta continuando a far piovere sulla nostra testa, sulla testa di questa amministrazione altri eventi di una veramente grande gravità e mi riferisco al problema della Porta Vecchia che è un problema veramente delicato dove con tanta passione e tanto amore per la città noi ci siamo messi a studiare e già preannuncio alla stampa che noi presenteremo una nostra proposta ufficiale corredata da dati tecnici completi, importanti, però questa volta prima di presentarlo alla stampa vogliamo, così come abbiamo parlato nella riunione di maggioranza, vogliamo dimostrare con questo nostro segno, segnale di rispetto nei confronti di questo Consiglio Comunale, esporre a grosse linee quella che è la nostra idea per poi fornire a tutti un quadro tecnico dettagliato.

Consigliere Piepoli, scusi se la correggo, ma i 500.000 euro non sono stati già destinati, ma saranno destinati nel Consiglio delle variazioni di bilancio e proprio di questo noi parleremo. Ecco perché lo facciamo oggi, in modo tale che quando arriviamo al Consiglio con la variazione di bilancio abbiamo avuto tutti la possibilità di analizzare ed esaminare insieme se questa può essere una proposta

migliorativa. È chiaro ed è certo che lì si deve fare un grosso intervento, quindi bene ha fatto l'Assessore ai lavori pubblici Palmisano a proporre uno stralcio, una somma importante per intervenire su quell'area, io cercherò di spiegarlo in maniera meno tecnica, in maniera elementare per non correre il rischio di non essere capito, così come è successo con il piano casa. Quell'intervento è necessario e indispensabile, però come è successo questo, perché si è arrivati a una situazione di dissesto di tutta quella chi l'ha provocata, non l'hanno provocata i Tir e i camion che passavano da sopra, l'ha provocata il lavoro anno per anno, mese per mese, giorno per giorno, del mare, quindi secondo noi è giustissimo intervenire e ripristinare l'area, però perché fare questo se poi il mare continua nella sua opera giornaliera di purtroppo lavorare negativamente sulla struttura, sul muro sotto perché le indagini fatte il mare non si ferma nella prima parete, ma arriva nei 3 metri sotto il piazzale della Porta Vecchia. Quindi esiste un problema di sicurezza, ma una volta fatto un accertamento statico su quale può essere l'area oggetto di problemi di sicurezza e l'area che invece i tecnici e non la politica ci dice che invece è accessibile, chi ci dice che nel frattempo il mare, un'altra mareggiata come quella di febbraio, vada a, come dire, fare avanzare questo stato di degrado? Quindi io vi ripeto, con questo progetto che presenteremo e lo annunciamo per rispetto prima al Consiglio Comunale, pensiamo non solo ricordando il nostro amico Giuseppe Spinosa come ha fatto Piero Barletta, che a volte ci sono alcune persone che hanno delle visioni, lui è stato uno che ha avuto una visione 10 anni prima, perché non conosceva quello che il mare, il lavoro che il mare aveva fatto sotto, distruggendo quel piazzale, però effettivamente il problema bisogna risolverlo a monte, cioè dobbiamo fare in modo che il mare non arrivi più lì con quella violenza e continui a lavorare negativamente su quel piazzale, cioè occorre con il ripascimento creare una spiaggia, una spiaggia che vada ad allontanare il mare dal lavoro di erosione e poi intervenire lì sulla struttura dove noi andiamo a spendere una somma importante, che è giusto che spendiamo, ma che dobbiamo essere sicuri, noi Consiglieri che votiamo una variazione di quella entità, che quei soldi non vanno buttati perché il mare non deve riprendere a fare quel lavoro di distruzione. Quindi oggi ci sono gli strumenti, ci sono, c'è la possibilità con una spesa molto, molto bassa di intervenire magari anche annualmente per creare questa barriera, per far sì che il mare attraverso una spiaggia più lunga non arrivi a distruggere quello che è l'angolo forse più bello della nostra città.

Quindi dobbiamo avere il coraggio anche di dire ai cittadini che non è colpa nostra quello che è successo e che quindi purtroppo quest'estate non avremo la possibilità di intervenire con quei lavori, ma faremo in tempo con il ripascimento a raggiungere due obiettivi, quello di salvaguardare questa struttura dove faremo l'intervento e nello stesso tempo restituire alla città la possibilità di fruire di quella spiaggia, pur mettendo in sicurezza la parte che i tecnici ritengono non idonea all'utilizzo dei cittadini.

L'altro risultato è, anche se non avessimo avuto questo problema di erosione, di instabilità di tutta la piazzetta della Porta Vecchia, ma pensate a una spiaggia 20, 30, 40, metri più grande, certo sono dati tecnici che forniremo, in quello che è l'angolo più bello della città, altro che la trasmissione Linea Blu e come si chiamano tutte le trasmissioni dove noi siamo arrivati e pensiamo anche, pensiamo anche a tutti, Monopoli come tutti avete ricordato ha una nuova economia che è un'economia basata sul turismo e credo che quando la città di Monopoli con tutte le strutture ricettive che oggi ha, ha pubblicizzato l'estate 2019, credo che la foto della Porta Vecchia sia stata quella assolutamente più presente nella promozione della città, quindi sforziamoci di capire, supportati da dati tecnici, insieme se è opportuno, noi molto umilmente stiamo raccogliendo i dati tecnici più importanti e quelli fondamentali per essere credibili nella proposta di questo progetto che faremo a giorni e vi diciamo solo pensiamo insieme a questa soluzione perché questa città non per colpa né dell'amministrazione, né del Sindaco, né dell'Assessore ai lavori pubblici, si è trovata cadere addosso un problema enorme, un problema enorme.

Quindi riflettiamo, prima di arrivare a soluzioni che possono risolvere il problema solo parzialmente, anche perché rimarremmo con una spiaggia con un arenile ridottissimo e che è un problema non solo delle spiagge pubbliche, pensate a quanti stabilimenti balneari privati stanno, io so che solo nella città di Fasano sono stati richiesti una ventina di ripascimenti da strutture balneari, quindi private, quindi vuol dire che non è che è sparita la spiaggia della Porta Vecchia improvvisamente, vuol dire che questo è un problema di tutti gli arenili, tutte le spiagge della nostra costa purtroppo negli ultimi 20 anni hanno visto diminuire notevolmente lo spazio della spiaggia e dell'arenile. Grazie.

PRESIDENTE

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Indiveri. Prego Consigliere.

CONSIGLIERE INDIVERI

Grazie Presidente. Non avevo intenzione di fare il secondo intervento, anzi non avevo intenzione di fare il primo, visto che trattandosi di rendiconto, però ho pensato di intervenire per cercare un attimino di dedicarmi all'esercizio del Consigliere Barletta al contrario, no? Perché di solito la maggioranza ascolta gli interventi dei Consiglieri di opposizione, poi interviene e cerca un attimino di ricostruire una linea partendo dagli interventi di tutti quanti, io vi ho ascoltato tutti e devo dire insomma che ho apprezzato anche degli spunti interessanti, ho apprezzato diciamo la coerenza del Consigliere Barletta su alcuni provvedimenti e su alcuni temi che ci hanno visti uniti nell'ultimo scorcio della scorsa legislatura, ma diciamo ho sentito anche altre considerazioni che secondo me cioè non potevano proprio passare. Intanto Piero concordo tu dici sulle strisce blu, ci sarebbe da parlare, io nel mio intervento in maniera sintetica ho richiamato questo problema subito dopo quello dei rifiuti perché il tema delle strisce blu, ma in generale della viabilità urbana, è veramente un problema che ha assunto delle dimensioni preoccupanti in questa città, si parla del Piano Urbano del Traffico, io capisco anche attaccare la difficoltà dell'Assessore in questo momento che deve dimenarsi tra, si muove tra alcuni provvedimenti ingombranti come un contratto istitutivo delle aree blu che è un contratto importante, che è un contratto che vede l'applicazione di questa disciplina in tratti, in superfici importanti a parcheggio di questa città e tra la necessità ovviamente di risolvere tutte le problematiche che si sono anche aggravate rispetto all'istituzione delle strisce blu originarie. Dopodiché, voglio dire, penso pure, non voglio, preciso che non voglio essere il difensore d'ufficio dell'Assessore Zazzera, ma penso che poi anche le posizioni personali rispetto ai problemi siano figlie di momenti particolari in cui determinati provvedimenti vengono discussi e analizzati e poi magari in momenti successivi, in momenti diversi ci si accorge che l'applicazione di misure di provvedimenti che si pensavano essere di un certo tipo, in realtà non sono state tali. Del resto diciamo se andassimo a cercare adesso in questo gioco tra vecchie e nuove amministrazioni che si sovrappongono le posizioni chiare, nette e precise di tutte le forze politiche insomma, come ha detto il Consigliere Campanelli, anche all'interno della Lega ci sarebbe un po' da capire qual è la posizione no? Rispetto alle strisce blu, considerato, ma io parlo sempre in maniera più ampia rispetto poi al provvedimento istitutivo delle strisce blu, quindi parlo di viabilità urbana, tra la sua posizione e magari la posizione dello stesso Consigliere Campanelli che nella scorsa amministrazione rivestiva un ruolo fondamentale anche in questa materia. È chiaro che nel momento in cui manca una programmazione, tutti auspichiamo che questo Piano Urbano del Traffico possa risolvere tutti i problemi, ma nel momento in cui manca una programmazione seria, una programmazione fatta a monte, con la tavola sgombra, perché oggi abbiamo purtroppo il peso e l'ingombro di questo contratto che non ci potrà permettere, a mio modo di vedere, ma mi auguro di sbagliarmi, come dire, non ci potrà consentire di pianificare in maniera libera il tema viabilità. Mi lascia perplesso anche il fatto che il Piano Urbano del Traffico debba essere redatto da una società privata che ha interessi specifici in questa città perché titolare di un contratto di 7 anni per cui l'interesse pubblico dovremmo tutelarlo noi e io, benissimo e io non mi preoccuperei di spendere di dare dei soldi per la redazione di un piano del traffico... sì, ma perché c'è, e quindi, benissimo e questo non è un fatto secondario, Sindaco, quindi io non mi preoccuperei di spendere dei soldi pubblici per risolvere un problema della mobilità urbana conferendo incarico magari a qualche personalità illustre da questo punto di vista per cercare, diciamo, di redigere un Piano Urbano del Traffico che manca da 30 anni, quindi diciamo stiamo, cerchiamo di essere attenti anche a questo e a non, diciamo, a non banalizzare e a non sottovalutare ulteriormente questo aspetto, questa problematica.

Poi diciamo in conclusione, io, il mio intervento è stato abbastanza sintetico e moderato e che ha richiamato solo l'attenzione rispetto a 2, 3 problemi macro, però sentire che Monopoli è un fiore all'occhiello per il servizio di raccolta differenziata, perché magari abbiamo, ci prendiamo come riferimento la realtà di Roma, Consigliere cioè mi sembra una bestemmia, perché nascondere che ci siano delle difficoltà serie, come ha detto il Sindaco, come hanno detto gli Assessori e i Consiglieri di maggioranza che sono intervenuti, mi sembra un fatto che non si possa nascondere, è una conseguenza.

Per cui il fatto che ci siano dei problemi, che ci siano dei problemi seri che vadano affrontati con assoluta priorità in questo momento mi sembra, come dire, mi sembra veramente inverosimile, così

come il fatto che diciamo allo stesso modo questo problema possa essere considerato come un problema diciamo che è piovuto dal cielo nel senso che l'amministrazione comunale non avesse avuto in alcun modo la possibilità di, in qualche maniera, di incanalarlo in maniera diversa, mi sembra una cosa francamente diciamo che faccio fatica a comprendere. Il piano casa, diciamo sul piano casa non ci sono responsabilità, per così dire, perché la legge è una legge di rango regionale, non so forse abbiamo toccato anche qualche altro tema, diciamo altre sciagure, no? Il caso fortuito, la forza maggiore che si sono divertite a piovere sull'amministrazione comunale, a questo punto mandiamo la palla a casa, lasciamo la palla ai dirigenti che, come ha ricordato qualcuno, possono tenere delle lezioni diciamo anche a tutti, no, no, siamo ben forniti da quel punto di vista, quindi lasciamo la palla ai dirigenti visto che concordo con il Consigliere Campanelli quando dice che Monopoli è uno dei pochi Comuni virtuosi, di quei Comuni che presenta il bilancio alle scadenze stabilite dalla legge, che dal punto di vista, come dire, formale e sostanziale non fa una piega, per cui se dobbiamo applicare al ruolo della politica, rinnegando quelle che sono le problematiche su cui la politica invece dovrebbe tuffarsi a piene mani, allora secondo me diciamo stiamo parlando di qualcos'altro di diverso dalla politica. Lo dico, con il massimo della, anche dell'umiltà e della disponibilità, come ho detto prima, anche a dare un contributo perché poi è chiaro che si tratta di problemi complessi, si tratta di problemi importanti, si tratta di problemi la cui risoluzione non avviene, diciamo, schiacciando un interruttore o emanando un atto amministrativo da un giorno all'altro, si tratta di problemi complessi e da parte nostra ripeto, c'è la disponibilità a collaborare per quello che l'opposizione può fare come contributo, ma partendo dal presupposto che si tratta di problemi politici su cui vi sono responsabilità politiche, diciamo a prescindere dai colori politici, ma da parte di chi ha la responsabilità appunto di amministrare questa città. Grazie.

VICE PRESIDENTE CONTENTO

Grazie Consigliere. Ha chiesto la parola il Consigliere Lacatena. Prego.

CONSIGLIERE LACATENA

Grazie Presidente, grazie Consiglieri, grazie Assessori, non era previsto il mio intervento oggi, però diciamo che i colleghi di maggioranza, in particolare il collega della Lega ha sollecitato le mie riflessioni in ordine alla problematica che evidentemente è sotto gli occhi di tutti, quella della Porta Vecchia è una problematica seria, è una problematica che in questi giorni come a tutti quanti noi monopolitani, abbiamo ognuno a modo proprio ha vissuto un suo dramma interiore perché la Porta Vecchia per noi rappresenta il simbolo della nostra città! Come giustamente ha ricordato prima il Consigliere Campanelli al Consigliere Piepoli che applichiamo l'avanzo di amministrazione al prossimo Consiglio Comunale, vorrei ricordare agli amici della Lega che nel bilancio di previsione è già previsto il ripascimento, la manutenzione ordinaria di quell'area con 40.000 euro che sono stati previsti nel nostro bilancio, proprio perché eravamo consapevoli sia da un punto di vista turistico, ma oggi da un punto di vista proprio di tenuta di quella zona, che il ripascimento possa essere uno strumento, io non la chiamo la cura, perché non è la cura, è un modo per alleviare un grosso problema che si presenta oggi non a Monopoli, ma su tutto il territorio regionale pugliese, perché il problema dell'erosione costiera non è un problema monopolitano, il problema dell'erosione costiera è un problema regionale che evidentemente oggi, oggi ci è caduto sulla nostra testa con la Porta Vecchia, ma ci sono stati anche altri casi in città.

Questione del ripascimento. Non possiamo usare questo termine dal punto di vista tecnico, Giuseppe, perché il ripascimento in senso tecnico purtroppo dalla legislazione ordinaria viene equiparato, vi sembrerà strano, alla realizzazione dei porti, come ben sanno i Consiglieri di maggioranza e da ultimo ieri mattina, abbiamo fatto una riunione tecnica con l'Ingegnere Antonicelli perché c'è un problema di coordinamento della normativa nazionale e regionale per fare l'intervento. L'amministrazione ha pronti i 40.000 euro per fare il ripascimento, soltanto che abbiamo procedure ambientali non coordinate nelle varie Province quindi la Regione ha provveduto per il 6 maggio ad indire e a convocare, arrogare a sé la materia perché come sapete viene delegata alle Province, ma la funzione è regionale e la Regione il 6 maggio, su sollecitazione del nostro Sindaco che è intervenuto sul dirigente regionale, ha convocato una riunione al fine di consentire un coordinamento delle procedure di questi ripascimenti, chiamiamoli leggeri, perché sono ripascimenti che vengono consentiti, ma in maniera leggera, soltanto che rispetto, per esempio, al Comune di Fasano che autorizza questi interventi sotto la, diciamo, l'egida della Provincia di Brindisi, le altre cinque Province

richiedono procedure più complesse che per ragioni di semplicità non starò a, non vi starò tediare, ma si tratta di una procedura di VIA che è solo una procedura che dura circa 90 giorni differentemente da quello che è l'orientamento nazionale e regionale che richiede che queste procedure siano più semplificate.

Però al netto di questo, io quello che voglio dire sulla Porta Vecchia è una questione di natura politica, noi in 11 anni, Giuseppe, abbiamo imparato una cosa, che nei momenti più difficili, quando abbiamo amministrato, siamo stati capaci di dare il massimo. Io non mi accontento di immaginare un piccolo ripascimento per Porta Vecchia, io immagino, perché in questi giorni ho passato giornate intere a sfogliare libri di Carbonara, a raccogliere fotografie per la città perché volevo immaginare qualcosa di nuovo, perché la capacità della politica dov'è? Il leader sta proprio in questo, nel guidare, oggi la cosa più semplice sarebbe fare il ripascimento, allontanare un po' il mare, mettere in sicurezza il muro, spendere 500.000 euro per riempire e abbiamo risolto il problema, ma non abbiamo avuto il coraggio di guardare al futuro, noi dobbiamo trarre da questa sventura che ci è capitata l'aspetto positivo, noi dobbiamo avere il coraggio di - e io questo lo lascio come messaggio alla mia maggioranza, alla mia amministrazione, al neo Sindaco, all'Assessore ai lavori pubblici, noi dobbiamo provare a ridisegnare la Porta Vecchia com'era 100 anni fa, per dove è possibile.

Noi dobbiamo provare a fare un recupero della Porta Vecchia e avere il coraggio di ridisegnare la Porta Vecchia perché quella che vediamo oggi non è la vera Porta Vecchia, quella che vediamo oggi è la mano dell'uomo che ha modificato la Porta Vecchia in ragioni che non staremo neanche qui a raccontarci, però la Porta Vecchia io la immagino come il nuovo anfiteatro della Porta Vecchia che guarda al mare. Dal 1970 in poi la città di Monopoli ha avuto un brutto vizio, quello di rivolgere le spalle al mare, non abbiamo cominciato a far ragionare Monopoli con il mare, demolizione della cemenzeria, bonifica di Cala Fontanelle, demolizione della Modugno, un ragionamento che va fatto sul Palazzetto dello sport in via Procaccia, noi dobbiamo far diventare questo evento straordinario, questo evento che evidentemente in questi giorni ci sta turbando, ci sta preoccupando per cosa succederà quest'estate, dobbiamo farlo diventare l'opportunità per la città di Monopoli. Sindaco, Assessore, voi avete l'opportunità di riscrivere un'altro tratto importante della città di Monopoli e io credo che questa sia l'occasione giusta e in questo chiediamo veramente l'aiuto a tutta la maggioranza, a tutta l'opposizione per dare un contributo forte affinché questa sventura che ci è capitata diventi la grande opportunità per ridisegnare uno dei tratti più importanti della nostra città, è il tratto più fotografato nelle cartoline, è il punto più bello della città. Io non mi accontento di un consolidamento, Assessore, io non mi accontento del consolidamento, io non mi accontento di una manutenzione straordinaria dell'arenile, i monopolitani vogliono che venga ridisegnata quella città e se ci sarà da aspettare un anno o due i monopolitani lo capiranno perché ci hanno saputo aspettare in scelte importanti e quando si fanno scelte importanti e vengono spiegate bene ai cittadini vi posso garantire che l'apprezzamento sarà massimo, perché quando si amministra, quando si governa, la differenza tra coloro i quali vogliono gestire l'ordinaria amministrazione e coloro i quali hanno visione è proprio in questo: fare scelte che lasciano il segno per il futuro della città. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Lacatena. Vedo il Consigliere Leggiero, ci sono ulteriori interventi? No, abbiamo già fatto le altre dichiarazioni.

CONSIGLIERE LEGGIERO

Grazie. Allora Presidente giusto per annunciare convintamente il mio voto favorevole e tranquillizzare l'Assessore Napoletano che ho visto molto, molto, molto, molto mortificato e dispiaciuto dopo l'intervento della Consigliera Cazzorla. Assessore lei è stato chiarissimo, lei ha fatto una relazione che anche io ho capito, io che ho qualcosa più della seconda elementare l'ho capito, quindi lei è stato chiarissimo, però purtroppo quando gli interventi si preparano prima, lei capisce bene che è un po' difficoltoso all'ultimo momento modificare. Quindi io voglio solo tranquillizzarla che lei è stato chiaro, mi ha convinto e per questo voterò convintamente sì a questo rendiconto. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Ulteriori dichiarazioni di voto? Possiamo procedere alla votazione. Prego Segretaria.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il signor Segretario Generale pone in votazione palese, per appello nominale, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.

L'esito della votazione è il seguente:

CONSIGLIERI PRESENTI: n. 23
CONSIGLIERI ASSENTI: n. 2 (Papio, Tamborrino)
CONSIGLIERI VOTANTI: n. 23
VOTI FAVOREVOLI: n. 17
VOTI CONTRARI: n. 6 (Matera, Contento, Pinto, Indiveri, Cazzorla, Licci)

PRESIDENTE

Il provvedimento viene approvato con 17 voti favorevoli e 6 contrari.

E, pertanto:

IL CONSIGLIO COMUNALE



Città di Monopoli

PROVINCIA DI BARI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE - AREA ORGANIZZATIVA
II - SERVIZI FINANZIARI E DEMOGRAFICI

OGGETTO: **RENDICONTO DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2018. ART. 227 D.
LGS. N. 267/2000. APPROVAZIONE**

PREMESSO CHE:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 65 del 11/12/2018 è stato approvato il Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2018 - 2020;
- il Consiglio Comunale ha provveduto, con deliberazione n. 34 del 18/09/2018, alla salvaguardia e alla ricognizione degli equilibri finanziari, così come stabilito all'art.193 del D. Lgs. n. 267/2000;
- con mail del 14.02.2019 veniva trasmesso a ciascun Dirigente, in formato excel, il tabulato dei residui attivi e passivi di rispettiva competenza per le operazioni di riaccertamento dei residui;
- con lo stesso mezzo, il Dirigente dell'Area Organizzativa II Servizi Finanziari e Patrimonio ha comunicato a ciascun Dirigente il calendario degli adempimenti;
- separatamente l'ufficio ragioneria provvedeva a reperire dai vari Servizi dell'Ente i dati necessari per la compilazione dei risultati di bilancio e degli indicatori finanziari ed economici generali;

RILEVATO CHE i dirigenti della aree organizzative:

- hanno effettuato il riaccertamento dei residui attivi e passivi al 31.12.2018 con proprie determinazioni;
- hanno presentato le attestazioni sull'esistenza/inesistenza di oneri latenti al 31.12.2018;
- hanno presentato le relazioni a consuntivo previste dall'art. 2, comma 594, della legge 244/2007;

RILEVATO CHE:

- il Tesoriere ha rimesso il proprio conto, che presenta un saldo di cassa contabile di diritto di euro 12.090.710,42, di importo uguale a quello di fatto risultante dagli incassi e i pagamenti;
- gli agenti contabili interni (economo comunale; pubblica istruzione; tributi minori), così come previsto dall'articolo 233 del D. Lgs. n. 267/2000, hanno presentato il proprio rendiconto;
- il servizio finanziario ha predisposto:
 - a) il conto del bilancio 2018 e relativi allegati;
 - b) il conto economico 2018;
 - c) il conto del patrimonio 2018;
- è stata predisposta la relazione sulla gestione 2018, che contiene ogni informazione utile ad una migliore comprensione dei dati contabili del rendiconto;

ACQUISITI, per quanto risultato possibile, i bilanci dei consorzi e delle società partecipate al 31.12.2018;

VISTO l'art. 6, comma 4, del D.L. n. 95/2012 convertito con modificazioni dalla Legge n. 135/2012, ora sostituito dall'art. 11, c. 6, lettera j), del D.Lgs. 118/2011, che impone ai comuni e province di allegare al rendiconto della gestione una nota informativa contenente la verifica dei crediti e debiti reciproci tra l'ente e i propri enti strumentali e le società partecipate; la nota in questione sarà asseverata dall'organo di revisione ed evidenzia analiticamente eventuali discordanze con relative motivazioni; nel caso di discordanza, il comune o la provincia devono adottare senza indugio i provvedimenti necessari ai fini della riconciliazione delle partite debitorie e creditorie;

VISTI gli allegati al rendiconto, che formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

ALL. 1: Conto del bilancio, comprensivo di: riepilogo generale delle entrate per titoli; riepilogo generale delle spese per titoli; riepilogo generale delle spese per missioni; prospetto delle spese sostenute per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni;

ALL. 2: Allegati al conto del bilancio:

- quadro generale riassuntivo della gestione;
- verifica equilibri;
- prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione;
- prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato;
- prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità;
- prospetto degli accertamenti per titoli, tipologie e categorie;
- prospetto degli impegni e dei pagamenti per missioni, programmi e macroaggregati;
- riepilogo spese per titoli e macroaggregati;
- tabella dimostrativa degli accertamenti assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;
- tabella dimostrativa degli impegni assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;
- elenco delle previsioni e dei risultati di competenza e di cassa secondo la struttura del piano dei conti;

ALL. 3: Prospetti economico patrimoniali (conto economico e stato patrimoniale); Prospetto rappresentativo dei costi sostenuti per missione;

ALL. 4: Relazione sulla gestione della Giunta Comunale di cui all'articolo 151, comma 6, del D. Lgs. n. 267/2000;

ALL. 5: Elenco dei residui attivi e passivi provenienti dagli esercizi anteriori a quello di competenza, distintamente per esercizio di provenienza e per capitolo;

ALL. 6: Prospetto di rilevazione del saldo finanziario per il pareggio di bilancio;

ALL. 7: Prospetto di dettaglio dei fondi vincolati e accantonati e dei fondi per investimenti costituenti il risultato di amministrazione;

ALL. 8: Prospetto di rilevazione dati SIOPE;

ALL. 9: Elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo dell'ente (articolo 16, comma 26, del decreto legge 13 agosto 2012, n. 138);

ALL. 10: Note informative di cui all'art. 11, c. 6, lettera j), del D.Lgs. 118/2011;

- ALL. 11: Tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale;
ALL. 12: Deliberazione di salvaguardia degli equilibri di bilancio;
ALL. 13: Piano degli indicatori e dei risultati di bilancio;
ALL. 14: Documento Unico di Rendicontazione (D.U.R. 2017);

VISTA la deliberazione di G.C. n. 56 del 08/04/2019 di approvazione della proposta di rendiconto 2018;

VISTI gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del summenzionato decreto;

PRESO ATTO della Relazione del Collegio dei Revisori dei Conti;

VISTO il titolo VI del D. Lgs. n. 267/2000 così come modificato dal D. Lgs. 10 agosto 2014, n. 126 concernente la rilevazione e dimostrazione dei risultati di gestione;

VISTO il vigente regolamento di contabilità;

RAVVISATA la propria competenza in materia, ai sensi dell'art. 42, c. 2, lett. b) del D. Lgs. n. 267/2000;

Con l'esito della votazione sopra riportato,

D E L I B E R A

1. **DI APPROVARE** il rendiconto della gestione 2018 comprendente il conto del bilancio e il conto economico, in uno agli allegati indicati in premessa;
2. **DI DARE ATTO** che l'avanzo di amministrazione risultante dal conto del bilancio, ammontante ad € 27.256.551,78, risulta così composto:

FONDI LIBERI	345.381,24
FONDI VINCOLATI	5.262.920,04
FONDI ACCANTONATI	21.341.274,13
FONDI PER INVESTIMENTI	306.976,37

3. **DI DARE ATTO** che, per l'esercizio finanziario 2018, è stato rispettato l'obiettivo del pareggio di bilancio;
4. **DI DICHIARARE** l'inesistenza, sulla base dei bilanci a disposizione, di enti o società, controllate o partecipate, che, nel rispetto del principio applicato del bilancio consolidato, sono oggetto di consolidamento.



ALLEGATO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CC 15 DEL 30.6.2019

Oggetto: RENDICONTO DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2018. ART. 227 D. LGS. N. 267/2000. APPROVAZIONE

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art 49 1[^] comma del D.Lgs 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento, si esprime il seguente parere:

FAVOREVOLE

Monopoli, 03/04/2019

Il Dirigente A.O. II SERVIZI FINANZIARI
E DEMOGRAFICI
(Dott Francesco SPINOZZI)

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art 49 1[^] comma del D.Lgs 267/2000, in ordine alla regolarità contabile del presente provvedimento, si esprime il seguente parere:

FAVOREVOLE

Monopoli, 03/04/2019

Il Dirigente A.O. II SERVIZI FINANZIARI
E DEMOGRAFICI
(Dott Francesco SPINOZZI)

Letto, confermato e sottoscritto.

Del che si è redatto il presente verbale che viene così sottoscritto:

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Christiana ANGLANA

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Luigi Domenico COLUCCI

N..... REG. PUBBL.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene affissa all'albo Pretorio il..... e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi e per gli effetti del 1° comma dell'art. 124 del D. Lgs. 18 agosto 2000, nr. 267.

Monopoli.....

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Christiana ANGLANA



Copia conforme per uso amministrativo.

Monopoli li.....

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott.ssa Christiana ANGLANA)

Il Segretario Generale, visti gli atti di ufficio

ATTESTA

- che la presente deliberazione :

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000);
- è divenuta esecutiva il _____ decorsi i 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3°, D.Lgs. n. 267/2000)

Monopoli.....

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Christiana ANGLANA



Copia conforme per uso amministrativo.

Monopoli li.....

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott.ssa Christiana ANGLANA)

